



SLOVENSKI CENTER P·E·N
SLOVENE P. E. N. CENTRE

TOMŠIČEVA ULICA 12
1000 LJUBLJANA – SLOVENIA
TELEFON: +386-1-425-48-47
FAX: +386-425-48-47
E-mail: slopen@guest.arnes.si

Spoštovani gospod Janez Janša
predsednik SDS
Slovenska demokratska stranka
Trstenjakova 8
1000 Ljubljana
janez.jansa@sds.si

Ljubljana, 3. aprila 2013

Zadeva: sklep upravnega odbora Slovenskega centra PEN o prenehanju članstva Janezu Janši

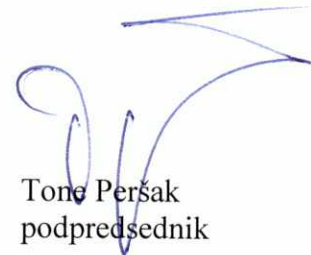
Spoštovani gospod Janez Janša,

Dne 25. marca 2013 je upravni odbor Slovenskega PEN razpravljal o mnenju častnega razsodišča Slovenskega PEN (v prilogi) o Vaši izključitvi ter z večino glasov sprejel odločitev o prenehanju Vašega članstva.

Po 15. členu pravil našega društva se lahko pritožite na zbor članov, ki dokončno odloča z večino prisotnih članov.

Do takrat ostajate naš član, saj se kot ne-član ne morete pritožiti na prenehanje članstva, razen če se sami odločite drugače.

S spoštovanjem,



Tone Peršak
podpredsednik

prilogi:

- kopija poročila častnega razsodišča SC PEN
- kopija pobude za izključitev

Častno razsodišče
Slovenskega centra PEN

Ljubljana, 12. februarja 2013

Upravnemu odboru
Slovenskega centra PEN
Tomšičeva 12, Ljubljana

Častno razsodišče je na dveh sejah (dne 5. in 12. februarja 2013) razpravljalo o vašem naročilu (25. januarja 2013), da v okviru svojih pristojnosti razpravlja o »predlogu za izključitev Janeza Janše, ki ga je podprlo dvajset članov«.

V okviru tega naročila je častno razsodišče v skladu s 15. točko pravil Slovenskega centra PEN najprej razpravljalo o aktivni legitimaciji predlagateljev, da nastopijo s tem predlogom. Pri tem je razsodišče ugotovilo, da je število dvajset predlagateljev zadostno v skladu s cit. točko pravil in da so vsi predlagatelji člani Slovenskega PEN. Zahtevi pravil je v tem pogledu zadoščeno. Določeno interpretacijo pa je terjala jasna opredelitev zahtevka, o katerem naj razsodišče zavzame svoje stališče in ga kot mnenje posreduje Upravnemu odboru. Nekateri predlagatelji izrecno zahtevajo izključitev Janeza Janše, večina zahteva, da častno razsodišče o predlogu razpravlja brez izrecno izraženega lastnega mnenja, kakšno naj bi bilo stališče razsodišča, nekateri predlagatelji pa samo izjavljajo, da se pridružujejo postopku. Razsodišče meni, da odločitve ne gre opreti izključno na formalne kriterije, pač pa na zaupanje in verodostojnost predlagateljev. Ti kriteriji so celo bolj obvezujoči kot samo formalno pravni. S tako opredeljenega položaja bi imel upravni odbor pri odločanju o izključitvi ali njegovi obrambi povsem ubranljiv položaj, stvarne in formalne pristojnosti.

Pri presojanju predmeta odločitve je razsodišče posvetilo posebno pozornost možnemu (lahko celo pričakovanemu) očitku, da se PEN izrazito pristransko in nedopustno vmešava v notranje politična strankarska obračunavanja in pri tem izkorišča velik ugled, ki ga ima PEN tradicionalno tako doma kot v tujini. Izključitev iz PENa svojega člana, ki je trenutno na čelu vlade in v ospredju politične usmeritve, ki se po ugotovitvah javnega mnenja zavzema za rešitve, ki so v očitnem nasprotju z rešitvami, ki jih podpira večina v PEN, naj bi se kot političen ukrep porazil po lastni logiki. Obrača se namreč proti temeljnim načelom, ki so v pravilih PENa opredeljeni kot njegov temeljni cilj: posredovanje kulturnih vrednot, širjenje humanističnih idej, spoštovanje temeljnih človekovih pravic (8. točka pravil).

Političnega prepričanja z absolutno objektivnimi merili ne moremo vnaprej opredeliti kot sprejemljivo ali nesprijemljivo, napredno ali nazadnjaško ali vsaj manj napredno. Politična prepričanja so vedno referenčna, opirajoč se na višje vrednote, na katere se sklicujejo. PEN bi zanimal lastna vrednostna izhodišča, če bi iz svojih vrst izključil svojega člana zato, ker ima drugačna idejna in vrednostna stališča, kot jih ima morda večina v PEN. Vendar, neka temeljna vrednostna izhodišča kot pogoj za družbeno sožitje so obvezna za vse. Brez njih bi tudi PEN zgubil smisel svojega obstoja. Zato je popolnoma samoumevno, da bi PEN deloval proti smislu svoje lastne biti in ciljem, ki jih izpostavlja kot temelj svojega delovanja, če bi v svojem okrilju dajal zavetje članu, ki v svoji dejavnosti uveljavlja ideje in prakso nasprotno ne samo s ciljem PENa, ampak sploh možnosti življenja v miru. Izključitev takega člana ni nikakršen križarski pohod proti drugače mislečim. Gre za ohranitev in

zavarovanje vrednot, na katerih temelji sodobni razviti svet vsaj od razsvetljenstva naprej in ki so jih v temelju ogrozili različni totalitarizmi preteklega stoletja.

Razsodišče se pri teh razmislekih ni spuščalo v presojo moralne validnosti posameznih iz celotne dejavnosti Janeza Janše iztrganih dejanj in jih uporabilo kot potrdilo za svojo negativno oceno proti njemu, če ta njegova dejanja niso bila deležna moralne obsodbe že iz drugih virov ali celo inkriminacije po kazenskih predpisih. To velja zlasti za sum njegove udeležnosti v trgovini z orožjem, kar je lahko ena hujših kršitev predstave o moralnem liku člana PEN. Dokler ne gre za sodno odločitev o naravi teh sumov, jih po mnenju razsodišča ni mogoče uporabiti kot dokaz za njegovo moralno diskvalifikacijo. Seveda pa PEN upravičeno pričakuje več neposredne dejanske zavzetosti Janeza Janše samega, da te sume ovrže, ne samo z molkom. Razsodišče je presojalo, koliko dejavnost člana PEN, ki je predsednik vlade in hkrati idejni vodja politične usmeritve, ki je v očitnem nasprotju z vrednotami PEN, lahko ustvarja vtis, da PEN ob njej ostaja neprizadet. S svojo neprizadetostjo bi potrjeval vtis, da ji daje celo moralno podporo. Dejansko bi s svojim molkom v bistvu prevzemal soodgovornost za posledice politike, ki je po izkušnjah iz nedavne preteklosti vedno vodila v odstop od načel, na katerih temelji povojni svet, vsekakor Evropa. Ti odkloni v nasprotno smer so se vedno rojevali v razmerah družbenih stisk in ob pomanjkanju pretehtanih odgovorov za njih razrešitev. Zapeljivost lahkih in hitrih odgovorov je bila običajno spremljana s prepričanjem o nadmoči svoje ocene družbenega položaja in o moralni upravičenosti za poseg v temeljne človekove pravice zlasti vseh tistih, ki so imeli pomisleke o taki politiki.

Prekarnost sedanjega splošnega družbenega položaja s svojo podobnostjo razmeram, ki so pred zadnjo svetovno vojno v vrsti evropskih držav ustvarjale utvare in temu sledečo dejavnost, da je mogoča rešitev le »z novim redom«, trdno disciplino mimo demokracije in odločnim vodjem, pri vedno večjem številu ljudi vzbuja nelagodje in celo strah, da bi podobnost položaja lahko pripeljala do podobnih utvar.

V skladu s tem razmislekom častno razsodišče meni, da Janez Janša ne more biti član Slovenskega centra PEN.

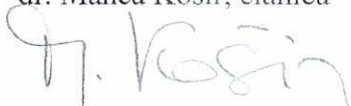
Dr. France Bučar, predsednik



Neža Maurer, članica



dr. Manca Košir, članica



Veno Taufer
član PEN -a
veno.taufer@guest.arnes.si

Častno razsodišče Slovenskega PEN
Tomšičeva 12
1000 Ljubljana

Ljubljana, 21. januarja 2013

Spoštovani,

statut Slovenskega centra PEN v svojem 15. členu predvideva:

- če večina članov UO ali »vsaj 10 članov Društva meni, da je ravnanje kakega člana v nasprotju z načeli PEN, kar morajo izjaviti pisno, mora častno razsodišče o tem razpravljati in svoj predlog posredovati UO, ki mora o predlogu razpravljati in odločiti glede predlaganega ukrepa. Prizadeti član ima pravico pritožbe na zbor članov, ki dokončno odloča z večino prisotnih članov.«

Glede na ta člen pošiljam predlog častnemu razsodišču našega centra PEN, ki ga je podprlo dvajset članov našega centra, da presodi o primernosti članstva gospoda Janeza Janše, ki je bil leta 1988 sprejet v PEN.

Podpisani utemeljujemo svojo vlogo:

1. gospod Janez Janša zahteva od gospoda Igorja Koršiča, koordinatorja KOKSa, da denuncira pisca pisma za tujino in ustanove EU in Sveta Evrope z informacijo o stanju v Republiki Sloveniji. Takšna denunciacija je v protislovju z listino mednarodnega PENa o svobodi mišljenja in javne besede.
2. Ko je bil gospod Janez Janša sprejet 1988 v PEN, ga je kot mladega, pogumnega publicista, nad katerim je grozila grožnja procesa pred vojaškim sodiščem JLA in zapor, hotel Slovenski center PEN, kot član vplivne mednarodne organizacije PENa, kolikor je bilo mogoče obvarovati. V času krutih zadnjih balkanskih vojn, ko je izgubilo življenje približno 300.000 ljudi, več kot pol milijona pa svoje domove in so morali v begunstvo, je gospod Janez Ivan Janša, postal trgovec z orožjem, kar je za nekoga, ki je član mirovne organizacije PENa popolnoma nepredstavljivo. O aktivni, donosni vpletenosti gospoda Janše v trgovanje z orožjem govori dokumentirano 7 knjig 3 avtorjev, med njimi mednarodno nagrajena trilogija »V imenu države« raziskovalnih novinarjev M. Šurca in B. Zgaga; tudi obtožbe v zadnji trilogiji, ki so dokumentirane s številnimi dokumenti, ni Janez Ivan Janša nikoli demantiral.
3. Gospod Janez Janša, katerega kot člana PENa listina PENa zavezuje, da brani dobro ime organizacije in se upre krivičnim ter lažnim obtožbam na račun njenih članov, je s svojim molkom dajal potuho in s tem spodbujal že desetletja na Slovenskem nevideno kampanjo prostaškega blatenja v rumenem tisku.

Prosim častno razsodišče, da pretehta to vlogo in svojo odločitev sporoči UO Slovenskega centra PEN.

S spoštovanjem,

Veno Taufer

Priloge:

- pismo za podporo
- pisne izjave članov podpornikov