SLOVENSKI CENTER P·E·N
SLOVENE P. E. N. CENTRE

TOMŠIČEVA ULICA 12
1000 LJUBLJANA - SLOVENIA
TELEFON: +386-1-425-48-47
FAX: +386-425-48-47
E-mail: slopen@guest.arnes.si

Gospod Janez Janša, predsednik
Slovenska demokratska stranka
Trstenjakova 8, 1000 Ljubljana

Ljubljana, 10. aprila 2013

Spoštovani gospod Janša,

dovolite, da vam, kot trenutno pooblaščeni poslovodeči, tudi po običajni pošti in z neznatno razširitvijo pojasnil še enkrat pošljem sporočilo, ki sem vam ga poslal že po elektronski pošti; tokrat s prilogama, ki bosta, kot verjamem, v celoti zadostili vaši potrebi po poznavanju sklepa upravnega odbora SC Pen, zoper katerega se, kot ste napovedali, želite pritožiti. Pošiljam vam zapisnik seje upravnega odbora SC Pen, na kateri je upravni odbor obravnaval poročilo častnega razsodišča v vaši zadevi in odločal o, kot je jasno razvidno, vprašanju, ali soglaša s poročilom častnega razsodišča in njegovo oceno o neprimernosti vašega nadaljnjega članstva v SC Pen in s tem o izključitvi. Prilagamo tudi sporočilo UO za javnost, tokrat podpisano; medtem ko ste poročilo častnega razsodišča že dobili. Sodim, da smo vam na ta način posredovali vse dokumente, ki jih potrebujete za morebitno pritožbo.

Verjamem, da veste in razumete, da je SC Pen društvo, ki nima ravno velikega proračuna in še ta sredstva, s katerimi razpolaga porabi za dejavnost, kar pomeni, da administrativna dela, korespondenco in podobne naloge zanj z vso predanostjo opravljata dve slabo plačani honorarni sodelavki. Naše komunikacije potekajo po telefonih, e-pošti ipd. in od tod kdaj pa kdaj tudi kak nesporazum. Podoben se nam je primeril s pošto, na katero ste se 5. aprila odzvali v svojem e-sporočilu meni, predsedniku Marjanu Strojanu in "sočlanu" Borisu A. Novaku. Skratka, v prilogah dopisa z mojim podpisom ste dobili dva dokumenta, za katera je morda prav, da ju poznate, niste pa dobili prav tistega, kar naj bi po naših dogovorih in medsebojnih sporočilih morali dobiti. Za to se vam opravičujem, ker je to deloma posledica dejstva, da sem bil med tem tudi sam odsoten (v tujini).

Verjamem tudi, da dobro veste in razumete, da je, kot rečeno, SC Pen društvo (in ne oseba javnega prava!) in deluje in posluje v skladu s svojimi Pravili, ki delovanja Pena pač ne urejajo tako formalistično kot kak poslovnik, zakon ali kaj podobnega (mislim glede tega, kaj vse naj bi nek sklep vseboval ipd.). Ne glede na to so Pravila dovolj natančna in zagotavljajo ustreznost in demokratičnost vseh tovrstnih postopkov in v skladu z njimi smo tudi ravnali in zagotovili neoporečnost poteka postopka glede na Pravila. Nekaterih elementov postopka, ki jih omenjate, najbrž izhajajoč iz poznavanja ZUP-a ali sodnega reda, pač naša Pravila ne predvidevajo in jih zato nismo uporabili. To je najbrž razumljivo, Pen je društvo, njegov UO ni sodišče in ne upravni organ in sklepi UO SC Pen pač nimajo preambul in drugih elementov, kakršne ima n.pr. kak sklep DZ ali Vlade ali celo odločba sodišča oziroma nekega upravnega organa. So pa vseeno nedvoumni, jasni in sprejeti po demokratično vodenem postopku in na pravni podlagi naših Pravil.

Zato, da bi se v prihodnje izognili tovrstnim nesporazumom, kot je bila ta zadnja pošiljka, ki ste jo prejeli, za kar se še enkrat opravičujem, vam vse, kar je potrebno, pošiljam po običajni pošti v sedmih dneh, kot ste to zahtevali. Predlagam tudi, da poslej, proces medsebojne komunikacije izpeljemo po analogiji z upravnim postopkom, kar pomeni, da boste imeli potem, ko dobite tokratno pošto, 30 dni časa, da premislite o pritožbi in jo morda tudi vložite. Z drugimi besedami, kolikor v tridesetih dneh ne bomo dobili vaše pritožbe ali utemeljenega ugovora zoper ta rok, bomo sklepali, da je zadeva zaključena.

Lep pozdrav!

Tone Peršak,
podpredsednik SC Pen