

## Vseslovenska Ljudska Vstaja je bila ves čas režirana

poročilo

Prapor Svobode in Zveza Domoljubnih Društev Hervardi

Ljubljana, Maribor, **19. april 2013**

Poročilo sestavljamo na podlagi temeljnega političnega kriterija: Po dejanjih jih boste spoznali.

Naše vstajništvo ima že dolge korenine in naši člani so se borili in »vstajali« za Slovenijo in politične pravice državljanek in državljanov že pred osamosvojitvijo Republike Slovenije, l. 1991. Ves čas smo branili temeljna načela ljudovlade in njen praktični del – referendum. Kdor je do sedaj spregledal in od tega poročila dalje ne bo želel sprejeti dejstva, da se celotna »vstajniška problematika« kot mačka okrog vroče kaše vrti v prvi vrsti okoli referendumov, ta ali nima dovolj poznavanja, ali pa je agent sistema. Oblastneži jih namreč želijo ukiniti ali vsaj omejiti, ljudovladniki pa obraniti in razširiti – najbolj se to vidi v postopku spreminjanja/uničenja 90. člena Ustave RS.

Od tu naprej se morajo bralci poročila zavedati obsežne in temeljite medijske cenzure, ki že več let velja za ZDD Hervardi in druge skupine (sedaj tudi PZ Prapor Svobode), ter posameznike, ki ne delujejo usklajeno s točno določeno politično agendo, pripravljeno v vrhovih oblastniških struktur te države. Na podlagi vsega tega se je »vstaja« za nas dejansko začela najpozneje **5. junija/rožnika 2012**:

[Izjava Političnega Združenja Prapor Svobode in Zveze Domoljubnih Društev Hervardi v bran referendumom in slovenski ljudovladi](#)

Naslednje srečanje z uničevalci 90. člena Ustave RS je bilo tako za ZDD Hervardi, kot za PZ Prapor Svobode v Državnem zboru, dne **4. oktobra/vinotoka 2012**, na [5. redni seji Ustavne komisije](#). Tam je nam in drugim zainteresiranim predstavnikom civilne družbe Virant diktatorsko onemogočil podajanje stališč in zadovoljiti smo se morali z obljubo, da bomo lahko svoje argumente predstavili na javni predstavitvi mnenj. Le-to smo v okvirih danih možnosti (7 minut omejitve govora) izkoristili dokaj dobro tako [ZDD Hervardi](#) kot [PZ Prapor Svobode](#). Naj dodamo, da v vsem tem času nismo srečali nikogar, ki se je kasneje (oziroma so to počeli mediji, sestavni del sistema oblastništva) promoviral skozi »vstajniške vrste« kot borec za neposredno demokracijo ali kaj podobnega.

Dne **23. oktobra/vinotoka 2012** smo Hervardi in Prapor Svobode skupaj s še štirimi organizacijami civilne družbe [ustanovili Koordinacijo za ohranitev Ustave RS \(KZOURS\)](#) z namenom ohranitev temeljev obstoječe Ustave RS, predvsem instituta referendumu.

Zatem je KZOURS **4. novembra/listopada 2012**, k sodelovanju povabil še druge organizacije civilne družbe in posameznike, ki se zavedajo pomena instituta referendumu, vendar odziva praktično ni bilo. Nato je prišlo do Vstaje v Mariboru in za tem še v Ljubljani. Zvezo DD Hervardi so sicer poskušali povleči v diskreditacijo preko plasiranih informacij o povezavi z nasilnimi demonstracijami, pa jim to ni uspelo. Prapor Svobode in njegovi člani v Ljubljani so ves prvi mesec vstaje podpirali proteste proti koruptivnemu županu Ljubljane, Zoranu Jankoviću.

Dne **10. januarja/prosinca 2013** smo se skupaj z drugimi predstavniki zainteresirane javnosti, med katerimi še vedno ni bilo nobenega od medijsko promoviranih vstajniških »borcev za neposredno demokracijo«, udeležili še [6. redne seje Ustavne komisije DZ](#), kjer smo ponovno doživeli hladen

diktatorski Virantov tuš, saj so nam dali vedeti, da niso upoštevali nobenega našega predloga in argumenta, še več – niti obravnavali jih niso, s čimer so sami celoten postopek spreminjanja 90. člena Ustave RS naredili za neustavnega, saj je onemogočanje sodelovanja pri odločanju o zadevah javnega pomena [v jasnem nasprotju s 44. členom iste Ustave](#).

Na 3. Vstajniški skupščini, dne **21. januarja/prosinca 2013**, v Zlatem zobu v Ljubljani, je predsednik PZ Prapor Svobode vzpostavil stik z Vstajniki, podal svoje predloge in mnenja ([posnetek Radio Študent, pričetek na 30:20](#)) ter sodeloval v delovni skupini za neposredno demokracijo (vodil jo je Jang Man). Kmalu za tem je PZPS pripravil izredno konkretne predloge za celotno Vstajo, oblikovane na podlagi dolgoletnih izkušenj in praks, ki so se nanašali tako na neposredno ljudovlado, kot tudi na druge nevralgične točke slovenskega političnega sistema. Tega in ostale dokumente si lahko ogledate na [fb skupini Prapor Svobode](#). Enako lahko za vse dokumente Zveze DD Harvardi, ki se navezujejo na Vstajo in predvsem na neposredno ljudovlado v celoti, ogledate na njihovi spletni strani, [med novicami](#).

Jang Man in drugi vstajniški »voditelji/predstavniki«, naših pobud niso vzeli resno, oziroma smo lahko videli, da je med določenimi ekstremno-levimi posamezniki (Andrej Pavličič idr.) prisotna želja po diskreditaciji ZDD Harvardi in PZ Prapor Svobode, usklajena z dolgoletno medijsko gonjo.

Tudi drugi »neposredni demokrati« znotraj Vstaje se na naše predloge nikoli niso neposredno odzvali, zato jih naštejmo nekaj na tem mestu, ki so najbolj odgovorni za ignoriranje naših predlogov in argumentov: Jang Man, Nikola Janović, Mitja Svete, Lenart Zajc, Uroš Lubej, Rok Zavrtanik, Vuk Čosić, Barbara Rajgelj, Marta Gregorčič, Kričič, idr.

Dejansko so vsi ti in njihovi sodelavci že imeli pripravljene svoje politične agende in demagoške obljube preostalim vstajnikom, kot so »elektronska demokracija«, »lokalna demokracija«, odpoklici politikov«, itd. Tako so na primer v Mariboru imeli pripravljeno celo ekipo »moderatorjev« in tudi že natisnjene brošure. Nič ni zastoj, torej govorimo o vnaprej pripravljenih PR projektih! Čemu so služile in še služijo lažne agende? Za razumevanje tega odgovora morate poznati ozadje delovanja slovenskega političnega sistema. Oblastniki v kriznih situacijah v prve vrste pošiljajo pripravljene agente, ki zameglijo bistvene projekte in pozornost delno politično aktivnega/zbujenega prebivalstva preusmerjajo na nepomembne in oddaljene teme.

V mesecu marcu/sušču 2013 smo izkoristili priložnost na zasebnem [Youtube kanalu Zdaj pa dost](#) in tako ZDD Harvardi kot PZPS predstavili svoja stališča in izhodišča za naše politično delovanje.

Vmesni čas je tekkel, Ustavna komisija je mlela po svoje in konec meseca marca/sušča 2013 smo bili zaradi svojih preteklih aktivnosti v Državnem zboru vabljeni na sestanek z novim predsednikom DZ Jankom Vebrom, ki je bil napovedan za **3. april/mali traven 2013**.

Nemudoma smo tako PZ PS, kot ZDD Harvardi izrazili pomisleke glede seznama vabljenih in se hkrati zavzeli tako za odprto sejo/pogovor, kot za zagotovljeno snemanje s TV kamero – vse to si lahko ogledate tako v fb skupini Prapor Svobode, kot na fb strani Zveze Harvardi in tudi na njihovi spletni strani. Takrat pa so Lažni Vstajniki s pomočjo medijev pričeli z diskreditacijo, da je vse glede seznama in vabljenih narobe, ter da se oni nikakor ne bodo udeležili tega sestanka.

Naj navedemo le nekaj člankov izjav:

-----  
[Omejevanje demokracije? | MLADINA.si](#)

»A temeljni problem pri oblikovanju nove referendumске zakonodaje je drugje. Javnost, vstajniki, tisti, ki na ulicah zahtevajo več demokracije, so bili iz razprave izločeni.« (novinar Jure Trampuš)

[Vstajniki se pod danimi pogoji jutri ne bodo srečali z Vebrom](#)

Predstavniki vseslovenske ljudske vstaje Uroš Lubej je za Dnevnik.si potrdil, da predstavnikov VLV, kljub spremembi sestanka v sestanek odprt za javnost, na dogodek ne bo.

Predstavniki VLV je znova poudaril, da tudi nova vlada po njihovem mnenju nima legitimnosti, saj je nekdanji predsednik PS **Zoran Janković** še vedno župan prestolnice, bivši predsednik vlade **Janez Janša** pa je še vedno predsednik stranke SDS. V VLV namreč zahtevajo, da politiki, osumljeni korupcije, odstopijo z vseh javnih položajev.

V gibanju pravijo, da ne zavračajo dialoga, vendar bodo dialog vzpostavili samo s kredibilno in legitimno oblastjo, te kredibilnosti pa obstoječi sklic državnega zbora in vlada po njihovem mnenju nimata.

Lubej je spomnil na besede predsednikov SD Igorja Lukšiča, DL Gregorja Viranta in DeSUS Karla Erjavca ob izbruhu protestov in politične krize, da so za Slovenijo edina rešitev predčasne volitve. Ko pa so bili njim oziroma njihovim kadrom ponujeni stolčki v novi vladi, pa so na te izjave pozabili, je dodal.

[Vstajnikov ne bo k Vebru v DZ](#)

Predsednik državnega zbora **Janko Veber** je za jutri sklical predstavnike civilne družbe, da bi spregovorili o institutih neposredne demokracije. V gibanju Vseslovenska ljudska vstaja (VLV) poudarjajo, da ne zavračajo dialoga, vendar bodo dialog vzpostavili samo s kredibilno in legitimno oblastjo, te kredibilnosti pa obstoječi sklic državnega zbora in vlada **Alenke Bratušek** po njihovem mnenju nimata. "Stranke nove koalicije so s politikantskim manevriranjem preprečile, da bi v času najhujše politične krize prišlo do kredibilne prehodne vlade, ki bi jo vodili moralno in politično neoporečni strokovnjaki," je včeraj povedal **Uroš Lubej** iz gibanja VLV.

[»DIALOG« MED OBLASTJO IN VSTAJNIKI | Radio Študent](#)

O iskrenosti namer vladajoče elite po dialogu s protestniki, ki si na ulicah Slovenije že več mesecev prizadevajo za politične spremembe, smo govorili z dvema predstavnikoma civilne družbe oz. vstajnikov, **Urošem Lubejem** iz Vseslovenske ljudske vstaje in **Lenartom Zajcem** iz Mreže za neposredno demokracijo. (mimogrede, Zajc ni znal razločiti med Vlado in Državnim zborom... sicer pa lahko njegovo ne-poznavanje in nakladanje drugih medijsko podprtih ocenjujete tudi tu:

[Resnica: O protestih, vstajah, spremembi sistema in novih strankah](#)

[DZ o neposredni demokraciji z Alešem Primcem in hervardi](#)

V DZ-ju bo na povabilo predsednika DZ-ja razpravljala tudi **Andrej Šiško** iz Zveze domoljubnih društev hervardi. "*Multikulturalnosti pri nas ne podpiramo, ker se zavedamo, da ogroža obstoj slovenskega naroda in kulture,*" je le del njihove predstavitve, objavljene na njihovi spletni strani.

Vabljen je tudi **Blaž Babič** iz Političnega združenja prapor svobode, ki skupaj s hervardi nasprotuje predlaganim spremembam referendumске ureditve, ker so na "*škodo Slovenk, Slovencev in slovenskega naroda*".

V DZ sta v sredo sicer vabljeni tudi **Vili Kovačič**, oster nasprotnik predlaganih sprememb, in **Uroš Lubej**, eden vidnejših vstajnikov. Zanimivo pa med vabljenimi ni nikogar iz skupin Neposredna demokracija zdaj ali Mreža za neposredno demokracijo, skupin, ki sta se oblikovali ravno z namenom spodbujanja neposredne demokracije.

Po vabilu predsednika DZ-ja Vebera na posvet je vodja njegovega kabineta **Katarina Ratoša** poslala še dodatno pojasnilo, v katerem je zapisano, da bo pogovor zaprt za javnost, število vabljenih na pogovor pa je omejeno "*na izrecno vabljene*". Ravno ta izključujoč pristop pa je tisto, kar je širok del civilne družbe najbolj začudilo. Po ostrih odzivih dela javnosti se je Veber odločil, da bo pogovor le odprt za javnost.

Kot kaže, se Lubej posveta v sredo ne bo udeležil. Kot so sporočili v gibanju Vseslovenska ljudska vstaja, so za dialog, vendar "*samo s kredibilno in legitimno oblastjo*", kar zdajšnja po njihovem mnenju ni. Ne glede na to so poudarili, da mora potekati o spremembi referendumске ureditve široka razprava, v katero morajo biti vključeni tudi državljanke in državljani. "*Razprava mora odpreti vse vidike razmerja med ljudstvom in oblastjo, se pravi ne le vprašanje omejitve pravice do referenduma, ampak tudi in predvsem vpeljave dodatnih prvin in možnosti neposrednega odločanja v slovenski pravni red,*" so zapisali v gibanju.

### "Popolna odsotnost razumevanja neposredne demokracije"

V povezavi z napovedanim posvetom so se oglasili tudi v **Mreži za neposredno demokracijo (MND)** in **Delavsko-punkerski univerzi (DPU)**. Ob prvotni zamisli predsednika DZ-ja, da bo pogovor za javnost zaprt, so kot prvo problematizirali ravno to idejo. "*Arbitraren način izbora udeležencev sestanka kaže tudi na popolno odsotnost razumevanja koncepta politične neposredne demokracije in je v posmeh skupnim načinom soodločanja,*" so zapisali in dodali: "*Kakršnokoli za javnosti zaprto, tajno in arbitrarno dogovarjanje o spremembi referendumске zakonodaje je nelegitimno.*"

Nasprotovanje zapiranju so izrazili tudi Kovačič in hervardi. "*Ustava RS predstavlja najvišji akt, ki ureja družbene odnose, zato nobena razprava o tem aktu ne sme biti tajna ali zaprta za javnost,*" so v sporočilu zapisali zadnji.

Nadalje pa se v MND-ju in DPU-ju obregnejo tudi ob izbor povabljenih: "*Med povabljenimi tako prevladujejo posamezniki, ki so v preteklosti odkrito zlorabljali institut referenduma za omejevanje človekovih pravic in so pod pretvezo demokratične razprave javno razpihovali šovinizme, seksizme in nacionalizem.*"

**Lenart Zajc** iz MND-ja je za Radio Študent tako dejal: "*Nam se zdi pobuda za ta dialog in poslušanje civilne družbe s strani vlade sama po sebi dobrodošla, ampak se nam zdi način, na kakršnega je vlada izbirala sogovornike, sila čuden in spet netransparenten.*" Zajc je še dejal, da bi morali imeti vstajniki možnost, da sami izberejo svoje predstavnike in jih pošljejo na pogovor. "*Tukaj so oni rekrutirali svoje sogovornike iz vrst vstajnikov, kot se je njim zdelo, da je najbolj primerno,*" je še dejal Zajc.

Nezadovoljni z načinom vodenja javne razprave so tudi v **Koaliciji solidarnih**, povezavi sindikatov, civilnodružbenih združenj, študentskih in kulturnih organizacij ter gibanj, ki so se povezala po sindikalnih demonstracijah 17. novembra lani. Koalicija solidarnih je tako v pismu predsedniku DZ-ja Veberu, ki ga je podpisal **Branimir Štrukelj**, izrazila nasprotovanje predlaganim spremembam na področju referendumov in upanje, "*da nas s seznama povabljenih na pogovor o referendumskih spremembah niste izpustili zato, ker si ne bi želeli javne razprave o tako pomembnem vprašanju, kot je ustavna pravica volivcev do odločanja na referendumu*". V Koaliciji solidarnih tako menijo, da je o tej tematiki potrebna širša razprava.

### Razprava odprta po pritisku javnosti

Veber je pozneje le delno pojasnil, kako je nastal seznam povabljenih. Predsednik DZ-ja je v izjavi

dejal, da je tako povabil vse, ki so sodelovali pri javni predstavitvi mnenj ali so se udeleževali sej ustavne komisije, na katerih so obravnavali spremembo ustave. Pogovor pa je bil sprva mišljen kot zaprt, saj so vsi pogovori, ki jih ima kot predsednik DZ-ja "*običajno zaprti za javnost*".

-----

Ni odveč dodati, da je bil torek, **2. aprila/malega travna 2013**, v medijih namenjen izključno Zajcu in Lubeju ter njuni predstavi, s katero sta želela prikriti dejstvo, da o realnosti grožnje z ukinitvijo 90. člena Ustave RS ali nimata pojma, ali pa jo načrtno prikrivata. Vsekakor smo tako PZ Prapor Svobode kot ZDD Hrvardi [tokrat zelo dobro izkoristili svoj čas na sestanku v DZ](#), in dosegli vsaj to, da smo g. Vebru naložili nalogo, da poslankam in poslancem sporoči enoglasno zahtevo vseh udeležencev sestanka, naj se postopek glede sprememb 90. člena Ustave nemudoma zaustavi. Na sestanek je dejansko lahko prišel kdorkoli in ob okvirni omejitvi 3 minut je na vrsto prišlo več kot 20 razpravljalcev, torej je šlo pri izmikanju le za politično kaprico oz. za manever »vstajniških medijskih junakov«.

DZ RS in RTV SLO še vedno cenzurirata posnetek celotne razprave in ga skrivata pred javnostjo, kljub številnim protestom!!!

Sledil je koordiniran napad nekaterih medijev:

[Sramotna civilna družba](#), MLADINA

[Z macolo nad zaupanje](#), DELO

[Z diskriminacijo do svobodne družbe?](#), Dnevnik

[Vabilo](#), MLADINA

Nato je kmalu, že v torek, **9. aprila/malega travna 2013** sledila še ena razprava v Državnem svetu, kamor pa smo se morali tako ZDD Hrvardi kot PZPS sami prijaviti, saj nas na seznamu vabljenih kljub našim aktivnostim ni bilo. ZDD Hrvardi so dobili odmerjen čas med uvodničarji, PZPS pa med razpravljalci – kar je vsaj nenavadno, kaže pa na nered, ki ga vladajoča ekipa ves čas ustvarja. Tokrat so se iz »vstajniških vrst« posveta udeležili Jang Man, Rok Zavrtnik na eni strani in predstavniki Združenega Slovenskega Ljudstva, ter Primorski vstajniki na drugi, medijsko ignorirani strani Vstaje.

Tokrat mediji niso zganjali prevelikega hrupa, saj smo dali vsem političarjem jasno vedeti, da je vrag odnesel šalo in da Ljudstvo spremembe 90. člena Ustave ne bo toleriralo.

[Posvet: Slovenska ustava, volilni sistemi in uresničevanje](#)

(Andrej Šiško prične okoli 25:40, Blaž Babič prične okoli 74:00)

Zadnja politična dramica se bo vršila danes, v petek, **19. aprila/malega travna 2013**. Bratuškova je s pomočjo svoje »koordinatorke« za civilno družbo, ga Tamare Vonta, poslala nekaterim izbranim Vstajniškim posameznikom in skupinam naslednje vabilo:



REPUBLIKA SLOVENIJA  
PRESEDNICA VLADE

Gregorčičeva ulica, 20, 26, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00  
F: 01 478 17 21  
E: gp.kpv@gov.si  
www.vlada.si

Številka: 900-8/2013/1  
Datum: 10. 4. 2013

**Spoštovani,**

Vabim Vas na pogovor, ki bo v

**petek, 19. aprila 2013, ob 15. uri,  
v sejni sobi 72, na Gregorčičevi ulici 20, v Ljubljani.**

Želela bi se seznaniti z vašimi predlogi za sodelovanje in s tem začeti odprt dialog z vami.

Prosim vas, da nam do srede, 17. aprila 2013, na elektronski naslov [tamara.vonta@gov.si](mailto:tamara.vonta@gov.si), sporočite imena vaših predstavnikov, ki se bodo udeležili pogovora. Ker smo prostorsko omejeni, predlagamo, da se pogovora udeležita po največ dva predstavnika.

Lepo pozdravljeni,

  
mag. Alenka BRATUŠEK



Vabljeni:

- DPU - Delavsko-pankerska univerza, Ljubljana
- Društvo Asociacija, Ljubljana
- Gibanje »29. oktobere«, Maribor
- Odbor za pravično in solidarno družbo, Ljubljana
- Novomeški Čuvar, Novo mesto
- TRS - Društvo Gibanje za trajnostni razvoj Slovenije, Ljubljana
- Društvo slovenskih pisateljev, Ljubljana
- Mreža za neposredno demokracijo
- Koordinacijski odbor kulture Slovenije, Združenje KOKS, Ljubljana
- Slovenski center PEN, Ljubljana
- Odprto zavazništvo za Maribor
- CAAP - Center alternativne in avtonomne produkcije, Maribor
- Neposredna demokracija zdaj
- Zavod Grč Vrh, Ljubljana
- Nova stranka Slovenije
- Založba Sanje
- Solidarnost

Kot predstavnik PZ PS sem imel v torek **16. aprila/malega travna 2013** telefonski pogovor s Tamaro Vonta, in ji poskušal predstaviti vse dimenzije napačnega pristopa (enostranski seznam, zaprta seja), vendar me je arogantno odbila, saj si sama očitno domišlja, da je pripravila najbolj popoln seznam »vstajnikov«. Zaradi tega Prapor Svobode ne bo sodeloval na tem sestanku, ZDD Hervardi pa je tudi že podala svojo izjavo in nestrinjanje.

Na drugi strani je na primer dvolična Mreža za neposredno demokracijo čakala vse do včeraj, da je izpeljala svoj PR maneuver: [Odziv na povabilo predsednice vlade : Aktivni državljan](#)

Za konec naj še enkrat navedemo le najbolj izstopajoče izjave tako Zajca, Lubeja, Mreže za neposredno demokracijo in same Tamare Vonta v času pred sestankom v Državnem zboru, ki bodo vsakemu jasno pokazale na dvoličnost, sprenevedanje in nedemokratičnost tako omenjenih Vstajniških Vodij, kot tudi nove Vlade in njenih akterjev, pod vodstvom Alenke Bratušek:

**Kljub vsemu je Vebru medtem že dalo nadvse pomenljivo zaušnico gibanje Vseslovenska ljudska vstaja (VLV), ki ga v javnosti predstavlja in zastopa Uroš Lubej: V vodstvu VLV so sklenili, da se bodo podobnih sestankov s predstavniki strankokratske oligarhije udeleževali šele takrat, ko bo ta pripravljena izpolniti njihovih šest zahtev.**

<http://www.slovenskenovice.si/novice/slovenija/lubejevi-vstajniki-le-ponovili-zahteve>

**Na današnjo izjavo Mreže za neposredno demokracijo se je odzvali Tamara Vonta, državna sekretarka, ki je uradno prevzela koordinacijo dialoga s civilno družbo. Tamara Vonta je sporočila, da je zahtevala obrazložitev seznama in njegovo dopolnitev.**

<http://www.aktivnidrzavljan.si/odziv-na-izjavo-za-javnost-mnd-o-civilni-druzbi/>

Javnega interesa ne morejo zagovarjati zgolj nekateri posamezniki, ampak širša družba in, glede na pretekle dogodke, tudi protestniki. Neposredna demokracija je mogoča zgolj v odprti družbi, kjer imajo ljudje dostop do vseh informacij, na podlagi katerih se potem odločajo o skupnih zadevah, ki pa ne smejo posegati v človekove pravice in pravice manjšin.

V Mreži za neposredno demokracijo zato obsojamo tako arbitrarno delovanje in poudarjamo, da je izključevanje zainteresirane javnosti v popolnem nasprotju z načeli demokracije. Tako ravnanje kaže na nadaljevanje samovolje oblastnikov in na zlorabo civilne družbe za upravičevanje lastnih interesov. Poleg tega je vsakršno spreminjanje Ustave brez mandata ljudstva povsem nesprejemljivo.

Predlagamo, da se dialog s civilno družbo vzpostavi tako, da se celotno javnost vnaprej obvesti o predvidenih pogovorih in jo pozove, da predlaga svoje predstavnike v javni razpravi. Medijem in vsem zainteresiranim pa se mora omogočiti prisostvovanje na pogovorih, ki so odprti za javnost. Dialog s civilno družbo lahko poteka le popolnoma odkrito in neomejujoče, sicer je to le pravljica za lahko noč.

Mreža za neposredno demokracijo

Ljubljana, **2. aprila/amlega travna 2013**

<http://www.aktivnidrzavljan.si/civilna-druzba-in-sedem-palckov>

**Lenart Zajc iz MND-ja je za Radio Študent tako dejal: "Nam se zdi pobuda za ta dialog in poslušanje civilne družbe s strani vlade sama po sebi dobrodošla, ampak se nam zdi način, na kakršnega je vlada izbirala sogovornike, sila čuden in spet netransparenten." Zajc je še dejal, da bi morali imeti vstajniki možnost, da sami izberejo svoje predstavnike in jih pošljejo na pogovor. "Tukaj so oni rekrutirali svoje sogovornike iz vrst vstajnikov, kot se je njim zdelo, da je najbolj primerno," je še dejal Zajc dne 2. aprila/malega travna2013 (ko še ni znal razlikovati med DZ in Vlado, op. a.)**

<http://www.rtv slo.si/slovenija/dz-o-neposredni-demokraciji-z-alesem-primcem-in-hervardi/305808>

Za zaključek želimo s tem poročilom Državlankam in Državljanom, približati ozadja in tokove, ki se vrtijo za kulisami medijev.

Resnice na televizijskih ekranih še nekaj časa ne boste videli, a kljub temu – Resnice je zmaga!

Osti jarej!

za ZDD Hervardi

Andrej Šiško, predsednik

za PZ Prapor Svobode

Blaž Babič, predsednik