



## **SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV (prvopodpisani Jože Tanko)**

Ljubljana, 24. april 2017

### **DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE dr. Milan Brglez, predsednik**

#### **Zadeva: ZAHTEVA ZA SKLIC IZREDNE SEJE DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE**

Spoštovani,

na podlagi 85. člena Ustave Republike Slovenije ter prvega odstavka 58. člena Poslovnika Državnega zbora RS skupina podpisanih poslank in poslancev zahteva sklic izredne seje Državnega zbora Republike Slovenije z naslednjo točko dnevnega reda:

- 1. Predlog priporočila v zvezi s problematiko administrativnih bremen državljanov, kmetov in podjetnikov ter konstantnega poslabševanja poslovnega okolja v Sloveniji**

#### **Obrazložitev:**

Ob vsaki razpravi o gospodarstvu, predvsem pa ob sprejemanju ukrepov, ki vplivajo na gospodarstvo oziroma poslovno okolje, bi se morali zavedati naslednjih neizpodbitnih dejstev:

- potrebno je najprej ustvariti in potem deliti – brez ustvarjanja ni solidarnosti in ne sociale ter drugih javnih podsistemov (zdravstva, šolstva, kulture,...);
- višja produktivnost gospodarstva pomeni višje plače (tudi v javnem sektorju), več solidarnosti in več naložb;
- javni sektor je potreben le kot učinkovit in racionalen servis državljanom in gospodarstvu.

Teh dejstev se v Sloveniji premalo zavedamo. Na to kaže predvsem povečevanje administrativnih obremenitev, povečevanje davčnih obremenitev, negospodarno povečevanje stroškov za delovanje javnega sektorja in (ne)delovanje pravne države.

Tabela 1: Število veljavnih zakonov in podzakonskih predpisov v Sloveniji na dan 13.4.2017 – presežena številka 20.000.

Vrsta predpisa	Število veljavnih
Zakoni	834
Podzakonski predpisi	19167

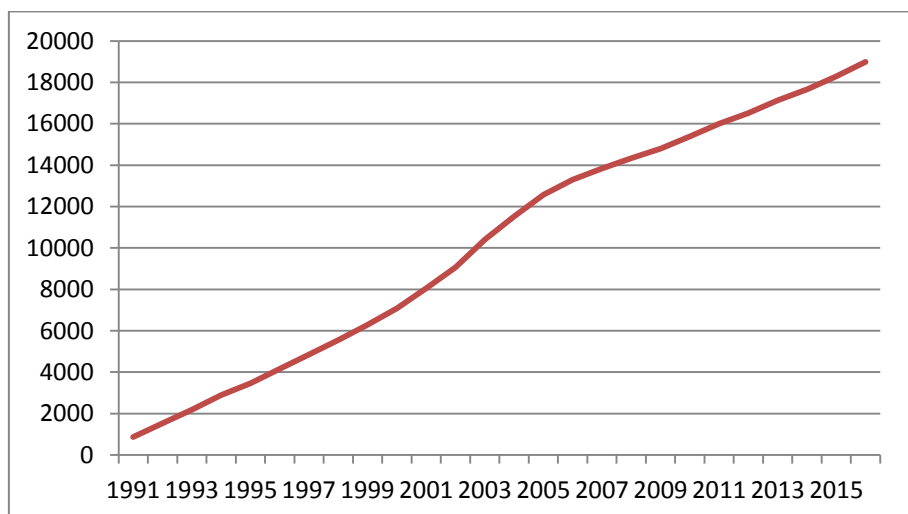
Vir: <http://www.tax-fin-lex.si>

Tabela 2: Število veljavnih zakonov in podzakonskih predpisov v Sloveniji po letih.

Leto	Št. veljavnih zakonov	Št. veljavnih podzakonskih predpisov
2016	830	18988
2015	819	18292
2014	808	17651
2013	805	17133
2012	797	16513
2011	794	16006
2010	774	15376
2009	751	14798
2008	740	14326
2007	726	13833
2006	697	13292
2005	683	12567
2004	673	11519
2003	667	10407
2002	646	9058
2001	635	8056
2000	622	7085
1999	609	6299
1998	577	5549
1997	555	4861
1996	540	4169
1995	505	3461
1994	475	2888
1993	436	2184
1992	393	1535
1991	357	872

Vir: [www.tax-fin-lex.si](http://www.tax-fin-lex.si)

Graf 1: Število veljavnih podzakonskih predpisov v Sloveniji po letih.



Vir: www.tax-fin-lex.si

Tabela 3: Davčni prihodki konsolidirane globalne bilance javnega financiranja v Sloveniji po letih.

Leto	Davčni prihodki - tekoči (v milijonih EUR)	Stopnja inflacije do decembra 2016* (v %)	Davčni prihodki preračunani na december 2016 ob upoštevanju inflacije	BDP – tekoče cene	% davčnih prihodkov glede na BDP
2016	14.240			39.769	35,8%
2015	13.746	0,1	13.760	38.570	35,6%
2014	13.193	-0,4	13.140	37.332	35,3%
2013	12.648	-0,7	12.559	35.917	35,2%
2012	13.118	0,6	13.197	36.002	36,4%
2011	13.209	3,0	13.605	36.896	35,8%
2010	12.848	5,7	13.580	36.252	35,4%
2009	12.955	7,2	13.888	36.166	35,8%
2008	13.937	8,9	15.177	37.951	36,7%
2007	12.758	12,3	14.327	35.153	36,3%
2006	11.762	18,7	13.961	31.555	37,3%
2005	10.884	21,4	13.170	29.227	37,2%
2004	10.211	23,9	12.662	27.673	36,9%
2003	9.560	28,4	12.237	25.668	37,2%
2002	8.355	34,9	11.279	23.622	35,4%
2001	7.840	44,0	11.290	21.147	37,1%
2000	6.954	54,2	10.709	18.902	36,8%
1999	6.499	69,1	10.983	17.210	37,8%
1998	5.656	82,3	10.294	15.337	36,9%
1997	5.022	98,7	9.994	13.827	36,3%
1996	4.491	118,4	9.790	12.132	37,0%
1995	4.002	137,4	9.485	10.522	38,0%
1994	3.341	159,0	8.653		

1993	2.619	207,6	8.067		
1992	1.805	276,5	6.805		

Vir: Konsolidirana bilanca javnega financiranja, spletne strani MF, SURS, lastni izračun

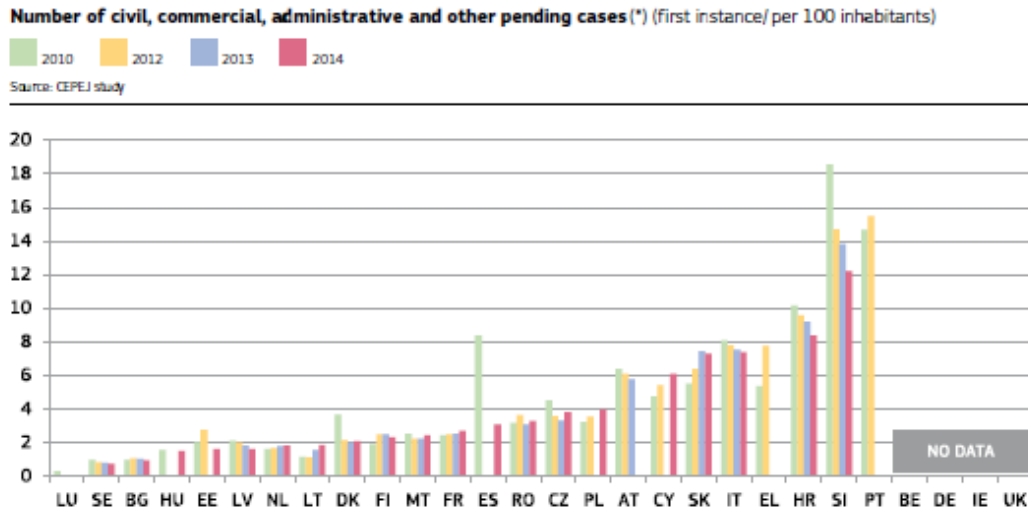
\*stopnja inflacije med decembrom 1992 in decembrom 2016 je znašala 276,5%, med decembrom 1993 in decembrom 2016 je znašala 207,6% itd.

Tabela 4: Masa za plače in druge izdatke zaposlenim v javnem sektorju, skupaj s prispevki delodajalcev (države) za socialno varnost v Sloveniji po letih.

Leto	Plače in drugi izdatki zaposlenim (v milijonih EUR)	Prispevki delodajalcev za socialno varnost (v milijonih EUR)	SKUPAJ (v milijonih EUR)	Stopnja inflacije do decembra 2016 (v %)	Izdatki za zaposlene ob upoštevanju inflacije	BDP – tekoče cene	% izdatkov za plače glede na BDP
2016	3.278	508	3.786			39.769	9,52%
2015	3.124	486	3.610	0,1	3.614	38.570	9,36%
2014	3.116	494	3.610	-0,4	3.596	37.332	9,67%
2013	3.113	503	3.616	-0,7	3.591	35.917	10,07%
2012	3.185	543	3.728	0,6	3.750	36.002	10,35%
2011	3.330	553	3.883	3,0	3.999	36.896	10,52%
2010	3.359	554	3.913	5,7	4.136	36.252	10,79%
2009	3.363	549	3.912	7,2	4.194	36.166	10,82%
2008	3.037	542	3.579	8,9	3.898	37.951	9,43%
2007	2.762	515	3.277	12,3	3.680	35.153	9,32%
2006	2.671	509	3.180	18,7	3.775	31.555	10,08%
2005	2.521	495	3.016	21,4	3.649	29.227	10,32%
2004	2.456	466	2.922	23,9	3.623	27.673	10,56%
2003	2.341	424	2.765	28,4	3.539	25.668	10,77%
2002	2.149	386	2.535	34,9	3.422	23.622	10,73%
2001	1.905	336	2.241	44,0	3.227	21.147	10,60%
2000	1.617	278	1.895	54,2	2.918	18.902	10,03%
1999	1.463	242	1.705	69,1	2.881	17.210	9,91%
1998	1.304	220	1.524	82,3	2.774	15.337	9,94%
1997	1.188	198	1.386	98,7	2.758	13.827	10,02%
1996	978	183	1.161	118,4	2.531	12.132	9,57%
1995	808	178	986	137,4	2.337	10.522	9,37%
1994	641	116	757	159,0	1.961		
1993	547	104	651	207,6	2.005		
1992	376	86	462	276,5	1.742		

Vir: Konsolidirana bilanca javnega financiranja, spletne strani MF, SURS, lastni izračun, Zaključni račun proračuna

Graf 2: Število civilnih, gospodarskih, upravnih in drugih nerešenih zadev po državah članicah EU – sodišča na prvi stopnji, na 100 prebivalcev.



Predlagatelji izredne seje smo uporabili podatke od osamosvojitve Slovenije naprej (če je bilo možno oziroma, če ti podatki obstajajo). Poudarjamo, da je Slovenija od osamosvojitve dosegla ogromen gospodarski napredek in izredno povečala blaginjo. Vendar pa bi bil gospodarski napredek oziroma povečanje blaginje lahko bistveno višji, kar dokazuje primerjava z Višegrajskimi in Baltskimi državami, ki so imela slabši gospodarski položaj v času prehoda iz socialističnega v tržno gospodarstvo, v zadnjih letih pa Slovenijo dohitevajo oziroma celo prehitevajo. To lepo kaže tabela doseganja kupne moči (povprečna količina kupljenega blaga in storitev) po posameznih državah glede na povprečje EU.

Tabela 5: Kupna moč na prebivalca – doseganje povprečja EU v % - primerjava Slovenije z Baltskimi in Višegrajskimi državami

V % BDP	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>SLOVENIJA</b>	85	86	86	87	89	85	83	82	81	80	82	83
<b>ČEŠKA</b>	79	80	81	83	81	83	81	83	82	83	84	85
<b>ESTONIJA</b>	55	59	64	68	68	62	63	69	74	75	76	74
<b>LATVIJA</b>	47	51	55	60	60	52	52	56	60	62	64	64
<b>LITVA</b>	50	53	56	60	63	56	60	65	70	73	75	74
<b>MADŽARSKA</b>	62	62	62	61	63	64	65	65	65	66	68	68
<b>POLJSKA</b>	49	50	50	53	54	59	62	64	66	67	68	69
<b>SLOVAŠKA</b>	56	59	62	67	71	71	73	73	74	76	77	77

vir: Eurostat spletne strani

Na stanje in probleme v gospodarstvu kažejo tudi naslednji podatki:

Graf 3: Glavne ovire za poslovanje v Republiki Sloveniji

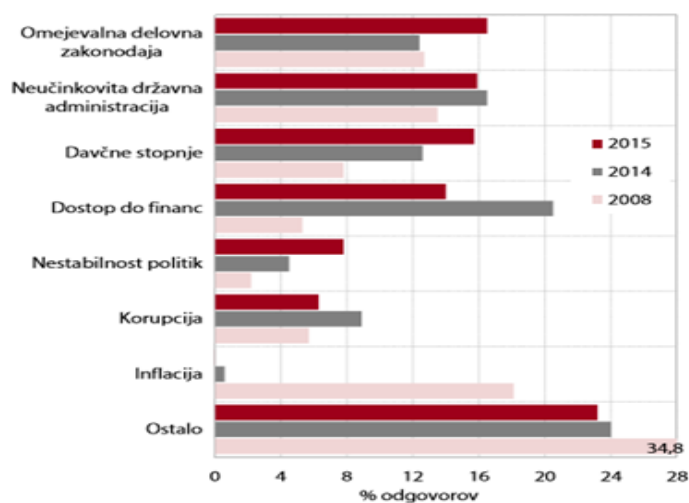


Tabela 6: Uvrstitev SLO na lestvici globalne konkurenčnosti (WEF) po letih

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Uvrstitev SLO na lestvici globalne konkurenčnosti (WEF – World Economic Forum)</b>	33	32	33	39	42	37	45	57	56	62	70	59

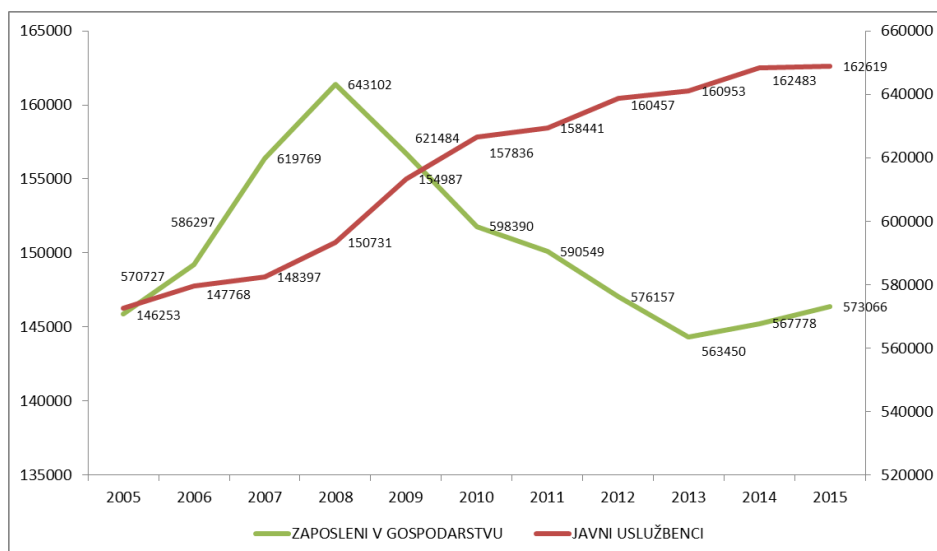
Vir: The World Bank – spletne strani

Tabela 7: Delovno aktivno prebivalstvo v javnem in zasebnem sektorju

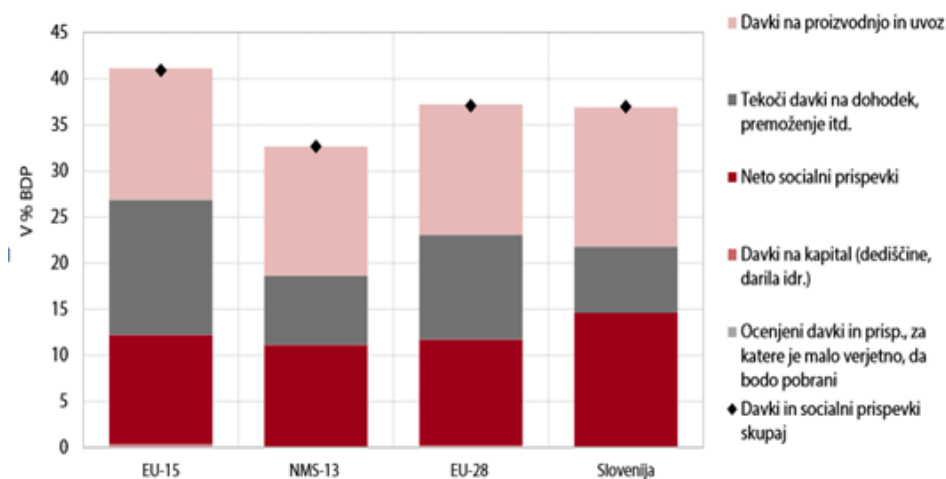
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Javni sektor - sektor država	146253	147768	148397	150731	154987	157836	158441	160457	160953	162483	162619
Zasebni sektor - SKUPAJ	570727	586297	619769	643102	621484	598390	590549	576157	563450	567778	573066

Vir: SURS spletne strani

Graf 4: Delovno aktivno prebivalstvo v javnem in zasebnem sektorju

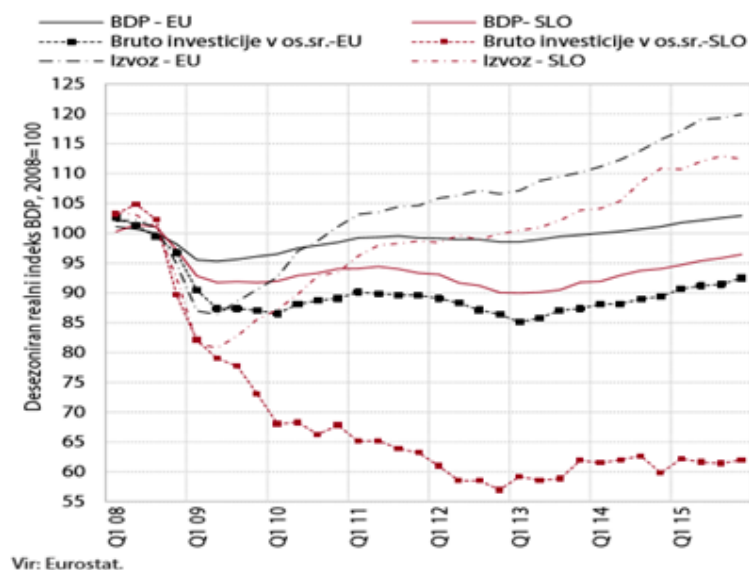


Graf 5: Obremenitev z davki in socialnimi prispevki v % BDP, Slovenija in EU, 2014



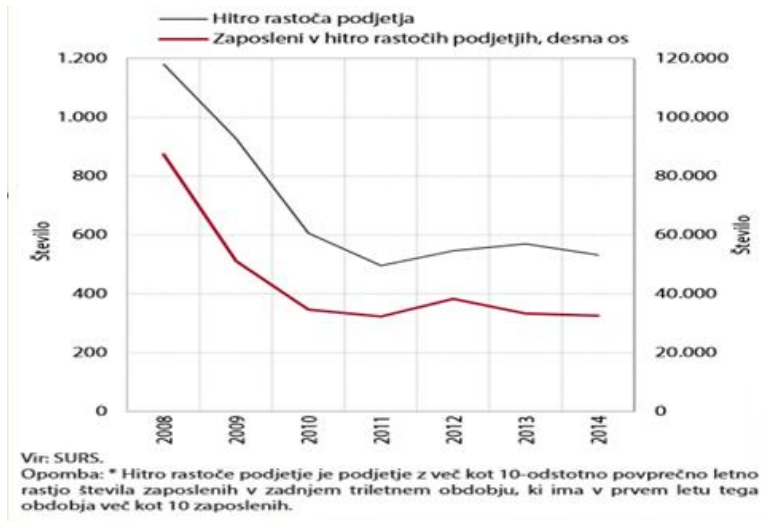
Vir: Eurostat Portal Page – Economy and Finance – Government Statistics – Main national accounts tax aggregates (po ESR-2010), januar 2016.  
Opomba: za EU-28, EU-15 (stare članice EU) in NMS-13 (nove članice EU od leta 2004 ali kasneje) so prikazana netehtana povprečja.

Graf 6: Nižanje obsega bruto investicij v osnovna sredstva, BDP, izvoz in bruto investicije v osnovna sredstva, Slovenija in EU



Vir: Eurostat.

Graf 7: Padeč deleža hitro rastočih podjetij v Sloveniji



Kakšno je poslovno in investicijsko okolje v Sloveniji zelo dobro kažejo rezultati 10. ankete o poslovnem okolju, ki je bila izvedena med nemškimi podjetji v Sloveniji v letu 2015. Nemčija je daleč najpomembnejši gospodarski partner Slovenije in eden največjih vlagateljev pri neposrednih naložbah v Slovenijo. Nemška podjetja spremljajo slovensko politiko na področju krepitve konkurenčnosti ter privlačnost za naložbe v Sloveniji. V zadnjih letih se je žal razvil negativen trend pri ocenjevanju nemških podjetij na področju davčnih obremenitev, davčnega sistema in uprave, administrativnih ovir, dostopa do javnih sredstev, pravne varnosti in javnega naročanja. Ta trend bi država morala nujno ustaviti, a se, kot kažejo zadnji izsledki ankete, to žal ni spremenilo. Polovica vprašanih ne vidi nobenih znakov odpravljanja negativnega trenda. Za slovensko politiko bi bilo nujno, da izvede zapoznele strukturne reforme, da ostane konkurenčna tudi v primerjavi z EU. Vendar tega od vlade Mira Cerarja ni za pričakovati, saj je v najboljšem primeru sposobna pripraviti t.i. »mini davčno reformo«, s katero za minimalno spremembo dohodninske lestvice v prid državljanov, bistveno poveča davčne obremenitve gospodarstva.

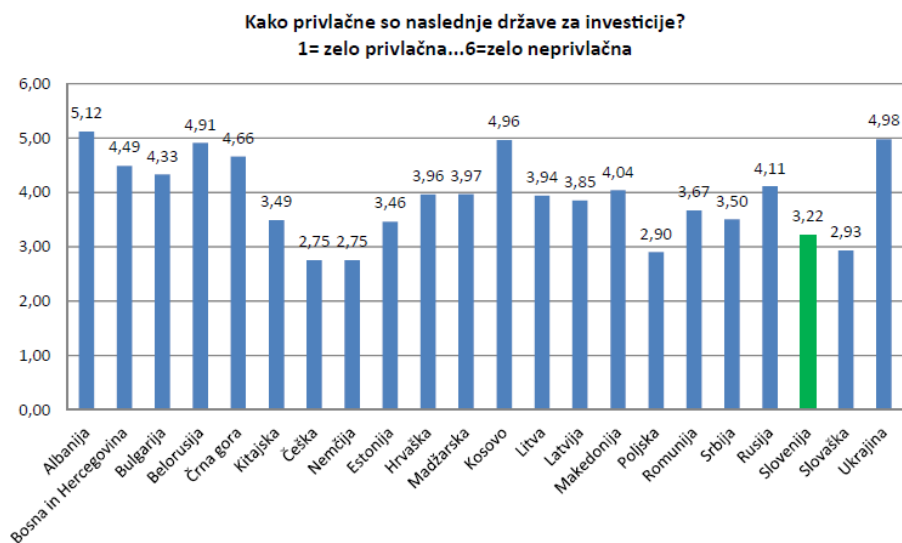
Pričakovanja nemških podjetij, ki investirajo v Sloveniji ali za to izkazujejo potencialni interes, so naslednja:

- zmanjšanje davčnih obremenitev plač,
- odprava birokratizacije,
- deregulacija države in gospodarstva,
- fleksibilnost delovnega prava,
- zmanjšanje javnega dolga in prestrukturiranje državnega proračuna ter
- nadaljevanje in zaključitev procesa privatizacije.

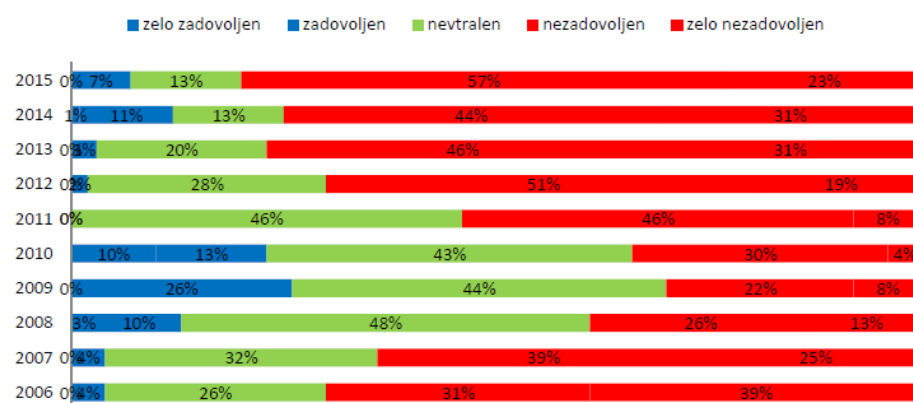
Investicijsko in poslovno okolje v Sloveniji zelo dobro prikazujejo naslednji grafi, ki so vzeti iz Poročila o investicijskem okolju v Sloveniji 2014/2015, ki ga je pripravila Slovensko-nemška gospodarska zbornica. Prednosti Slovenije, kot jih vidijo nemška podjetja, so predvsem lokacijski faktorji, kot je infrastruktura v Sloveniji, razpoložljivost lokalnih dobaviteljev in produktivnost ter kvalificiranost slovenskih delavcev. Vendar pa so Slovenijo po privlačnosti za investicije prehiteli višegrajske države, kot so Slovaška, Poljska in Češka republika. Rezultati ankete o poslovnem okolju kažejo, kako se je poslovno okolje v



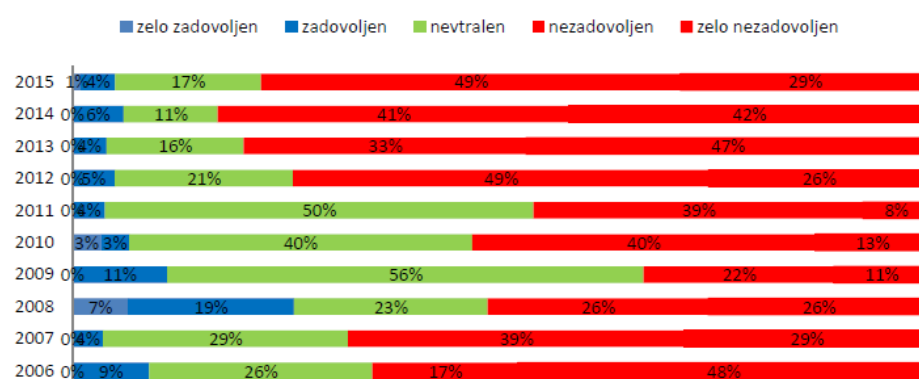
Sloveniji do leta 2008 oziroma 2009 izboljševalo, nato pa se je vse do leta 2014 poslabševalo.



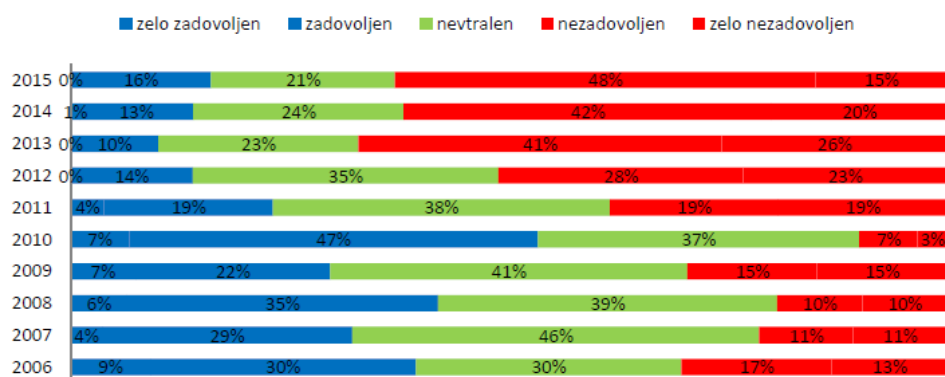
### Učinkovitost javne uprave



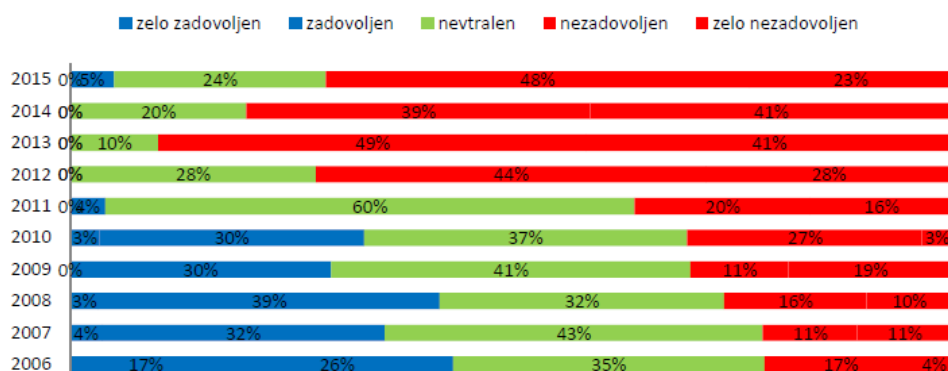
### Davčni sistem in uprava



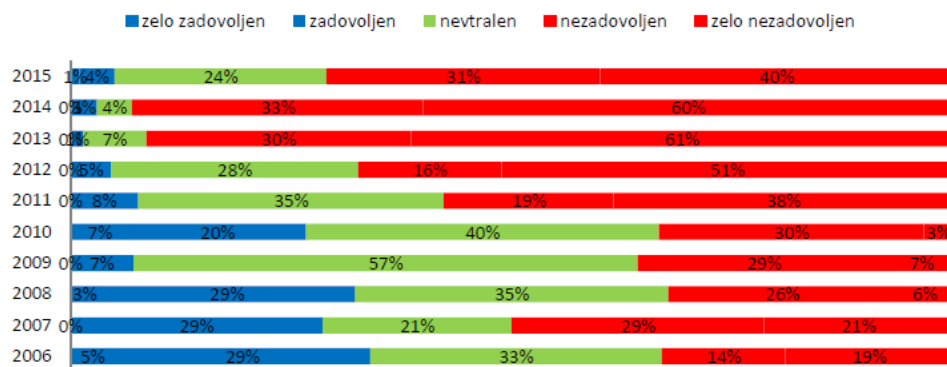
## Pravna varnost



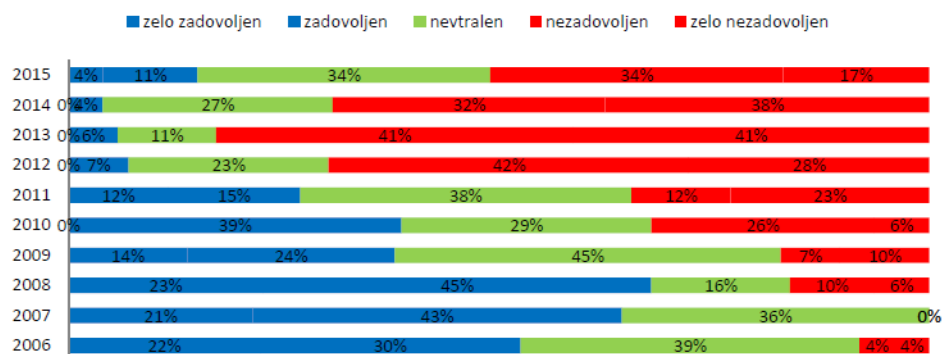
## Predvidljivost gospodarske politike



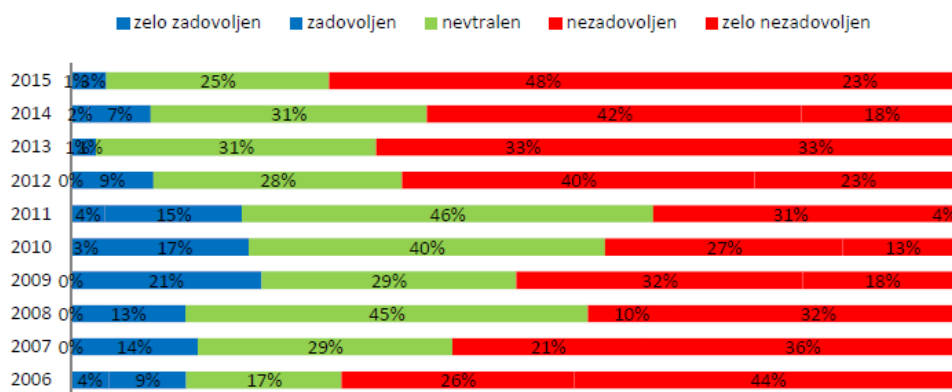
## Preprečevanje korupcije



## Politična in socialna stabilnost



## Stroški dela



Na drugi strani predstavniki slovenskega gospodarstva nenehno in zelo jasno izpostavljajo predloge in številne ukrepe, s katerimi bi izboljšali stanje oziroma pogoje za delovanje gospodarstva. Vendar pa njihovi predlogi večinoma niso slišani oziroma upoštevani. Tako je vlada Mira Cerarja od 100 zahtev slovenske obrti in podjetništva iz leta 2014, uspela realizirati le 6% oziroma delno realizirati 1% zahtev, medtem ko je 4% zahtev v postopku reševanja, kar 89% zahtev pa je nerealiziranih.

Najpomembnejši in najpogostejši predlogi oziroma zahteve gospodarstva so:

1. digitalizacija industrije - priprava velike nacionalne digitalne koalicije, razvojna podpora države in posodobitev šolskih programov, pri čemer je potrebno posebno pozornost nameniti:
  - da se v zakonodajnem postopku uvede presoja posledic sprememb zakonodaje na digitalno tehnologijo, podobno kot presoja na vpliv na okolje ali test MSP, in sčisti obstoječo zakonodajo, da omogoči enostavno digitalizacijo gospodarstva;
  - da FURS ponudi pomoč pri zmanjševanju papirne poslovne dokumentacije, zlasti računov, uslužbenci FURS pa da dobro poznajo zahteve glede pravne veljavnosti in dokazne vrednosti elektronskih dokumentov, zlasti tistih, ki so bili pretvorjeni iz papirne v digitalno obliko;
  - da se pri harmonizaciji slovenske zakonodaje z zakonodajo EU upoštevajo slovenske specifike in interesi, vse morebitne pravne ovire pa, da so minimizirane zgolj na tiste, ki so zavezujoče. Zakonodaja, ki ureja digitalizacijo, naj se osredotoči na njen namen, cilje in minimalne pogoje, ki so potrebni za doseg ciljev.
2. zmanjševanje administrativnih bremen predvsem na področju prostorske zakonodaje (postopki za pridobitev dovoljenj za graditev objektov);
3. spodbudnejše davčno okolje, ki bi ga dosegli predvsem z:
  - racionalizacijo obdavčitve stroškov dela, ki bi se morala s postopnim zmanjševanjem izenačiti s povprečjem višegrajskih držav;
  - zmanjšanjem stroškov dela in spremembo lestvice za dohodnino na način, da bi delavci, predvsem tisti z minimalnimi plačami, prejeli višje neto plačo, hkrati pa bi davčna obremenitev za delodajalce ostala na isti ravni oziroma se znižala;
  - znižanjem stopnje davka od dohodkov pravnih oseb predvsem za mala podjetja;

- možnostjo uveljavljanja davčnih olajšav za vlaganja v opremo, investicije in prvi vstop v podjetništvo ter
  - možnostjo proste izbire sistema plačane ali zaračunane realizacije pri ugotavljanju davčne osnove.
4. izobraževanje kadrov na vseh ravneh skladno s potrebami delodajalcev in prenos znanja iz akademske sfere v gospodarstvo;
  5. izboljšanje oziroma uvedba plačilne discipline predvsem s pospešitvijo postopkov izterjave in njihove učinkovitosti ter učinkovitejšimi izvršilnimi postopki (sankcioniranje izmišljenih ugovorov);
  6. spremembe delovnopravne zakonodaje v smeri večje prožnosti trga dela za gospodarstvo, še zlasti pa za javni sektor;
  7. sprememba delovanja javne uprave (sprememba vrednot javnih uslužbencev, nadzor nad izvajanjem upravnih postopkov, osebna odgovornost javnih uslužbencev, večja povezanost javnih uslužbencev z gospodarstvom, vse s ciljem višje dodane vrednosti v gospodarstvu in s tem v celotni družbi);
  8. zagotovitev poplčila vseh izvajalcev v celotni verigi javnih naročil;
  9. učinkovitejši sistem poklicnega izobraževanja ter implementacija vajeništva, katerega nosilec bi bil OZS;
  10. sprejem zaščitnega zakona za nosilce dejavnosti domače in umetnostne obrti in
  11. zagotovitev plačila nadomestila za avtorske pravice za vse kolektivne organizacije (SAZAS, ZAMP in IPF) preko skupne položnice.

Še posebej so pomembni predlogi podjetnikov za odpravo administrativnih zahtev oziroma obremenitev. Naporji za odpravo administrativnih zahtev bi morali postati stalnica, pri čemer se je potrebno zavedati, da se s sprejemom novih zakonskih ureditev pojavljajo nove in nove administrativne zahteve. Podjetniki opozarjajo, da so dosedanje izkušnje pri odpravi administrativnih bremen pokazale, da se v mnogih primerih ni ustrezno ocenilo posledic, ki jih je odprava posamezne ovire povzročila. Zato je potrebno vedno tehtati med učinkom odpravljene administrativne ovire in eventualno povzročitvijo novih ali celo finančnih obremenitev mikro in malih podjetij.

Nabor administrativnih ovir, katerih odpravo predlagajo v Obrtno-podjetniški zbornici:

1. **Ponovna regulacija dejavnosti, ki so lahko zdravju in okolju škodljive** (proizvodnja mesa in mesnih izdelkov; gradbeništvo, slikopleskarska dejavnost, dimnikarska dejavnost, gostinska dejavnost, frizerska dejavnost ipd. (Ukrep: sprememba Uredbe o obrtnih dejavnostih, MGRT);
2. **Sprememba metodologije za izračun omrežnin** – za obračun stroškov se upošteva velikost vodomera, ne pa dejanska poraba vode (Ukrep: sprememba Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, MOP);
3. **Postopki za pridobitev dovoljenj za graditev objektov** - pridobivanje gradbenih dovoljenj; pridobivanje okoljevarstvenih dovoljenj in soglasij (Ukrep: gradbeni zakon, MOP);
4. **Varnost in zdravje pri delu** – delodajalci, ki imajo manj kot 5 zaposlenih in opravljajo dejavnosti, kjer ni prisotnih večjih tveganj z vidika varnosti in zdravja pri delu, lahko tudi sami, brez formalnega usposabljanja, s

- pomočjo raznih spletnih orodij, smernic in primerov dobrih praks ocenjujejo tveganja ter izvajajo ukrepe za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu (Ukrep: sprememba Zakona o varnosti in zdravju pri delu, MDDSZEM);
5. **Zdravstveni pregledi študentov** – stroške naj krije študentski servis, ki napotuje študente na delo k delodajalcem (Ukrep: sprememba Zakona o varnosti in zdravju pri delu, MDDSZEM);
  6. **Tečajji prve pomoči na delovnem mestu** - za opravljen tečaj prve pomoči na delovnem mestu naj se kot primarna opcija šteje tečaj, opravljen iz sklopa pridobljenega znanja pri opravljanju vozniškega izpita katerekoli kategorije;
  7. **Požarna varnost** - delodajalec mora za namene usposabljanja zaposlenih s področja varstva pred požarom pripraviti in potrditi program usposabljanja in predhodno izdati pooblastilo za izvajanje ukrepov varstva pred požarom izvajalcu usposabljanja. Pristojni inšpektorji na terenu zahtevajo izredno natančno zapisane vsebine programov usposabljanja za varstvo pred požarom, kar se nam zdi nepotrebno administrativno breme, saj vsebino zelo natančno predpisuje že omenjeni pravilnik in ne vidimo razloga, zakaj je potrebno vsebino ponovno vpisovati v programe, jih potrjevati ipd. (Ukrep: sprememba Pravilnika o usposabljanju in pooblastilih za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, MO);
  8. **Pravilnik o požarnem redu** - Obveznost izdelave požarnega reda za samozaposlene osebe, ki opravljajo dejavnost v objektih, ki imajo zelo nizko do srednjo požarno ogroženost, naj se ukine. Požarni red je smiselno imeti v primerih, ko je več zaposlenih, in se tudi vpisuje odgovornosti posameznih oseb. (Ukrep: sprememba Pravilnika o požarnem redu, MO);
  9. **Plačevanje nadomestila za avtorske pravice za vse kolektivne organizacije (SAZAS, ZAMP in IPF) preko skupne položnice** (Ukrep: sprememba Zakona o avtorski in sorodnih pravicah, MGRT);
  10. **Uredba o odpadkih** – preveč administrativnih ovir pri poročanju o odpadkih - letna poročila o ravnanju z odpadki – Statistični urad naj sam pridobi podatke na AJ PES (matična številka, dejavnost,...) (Ukrep: sprememba uredbe o odpadkih, MOP);
  11. **Uredba o odpadkih** - ukine naj se obveznost poročanja o ravnanju z odpadki za podjetja, ki so v preteklem letu zaposlovala 10 ali več ljudi. Na terenu namreč ugotavljajo, da bo večina podjetij, ki je dolžna poročati po tem kriteriju oddala prazno poročilo, saj gre večinoma za dejavnosti, kjer nastajajo komunalni odpadki, za katere obveznost poročanja od leta 2015 ne velja več (Ukrep: sprememba uredbe o odpadkih, MOP);
  12. **VEM** - oddajo podatkov oziroma vpis oseb v register posameznikov, ki opravljajo osebno dopolnilno delo, naj se omogoči tudi preko portala VEM (MGRT);
  13. **Problematika čezmejnega opravljanja storitev** (BUAK, SOKA-BAU, ULAK, CASSE EDILI) – plačevanje prispevkov za napotene gradbene delavce v sklade;
  14. **Pridobivanje nemške vize »Vander Elst« za tretje državljane**, ki so zaposleni v slovenskih podjetjih. S to problematiko se srečujejo podjetniki po vsej Sloveniji. Nemško veleposlaništvo zahteva, da podjetje pretežno opravlja storitev v Sloveniji. Težave imajo s končanjem projektov in podpisovanje novih;

15. **Zavračanje obrazcev ZKO3 s strani AMS-a za tretje državljane**, ki so napoteni na delo v Avstrijo. Obrtniki želijo, da se administrativna ovira čimprej odpravi, ker ne morejo dokončati začetih del. V kolikor je voznik tujec (tretje države), enostavno ni možno pridobiti dovoljenja za opravljanje kabotaže. Vemo pa, da večinski del voznikov, ki opravljajo mednarodne prevoze, predstavljajo ravno vozniki iz tretjih držav;
16. **Poenostavitve pri vodenju evidenc zalog pijač in živil za zavezance**, ki vodijo poslovne knjige po sistemu dvostavnega knjigovodstva;
17. **Zmanjšanje administrativnih bremen za zavezance**, ki uveljavljajo vračilo trošarin za industrijsko komercialni namen;
18. **Poročanje na SURS** – številna podjetja morajo ene in iste podatke sporočati celo večkrat na različne oddelke SURS. V kolikor se ne odzovejo, so za to kazensko odgovorni.;
19. Pri avtoserviserjih - **zahteva zavarovalnic**, da jim morajo sporočati oziroma pošiljati dobavnice za nakup materiala.;
20. **Zmanjšanje evidenc zaradi uvedbe davčnih blagajn**;
21. **Okoljske dajatve** - podjetja morajo za posamezne proizvode podvržene sistemu okoljskih dajatev v različnih terminih obračunavati dajatve (npr. mesečno, na tri mesece, na pol leta, ipd), za podporo pri vodenju evidenc o blagu prvič danem na trg v Republiki Sloveniji pa so, ne glede na količine, prisiljeni kupovati drage računalniške programe, ker je ročno vodenje evidenc administrativno prezahtevno;
22. **Poenostavitev računovodskih pravil in ugotavljanja davčne osnove za mikro in mala podjetja** - podjetnik je dolžan kombinirati predpise, ki veljajo specialno zanj, s tistimi, ki veljajo pri pravnih osebah, kar občutno oteži razumevanje pravnih podlag, s tem pa tudi davčno varnost podjetnikov.

Predloge za odpravo oziroma vsaj omilitev administrativnih bremen imajo tudi v Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (KGZS). V KGZS menijo, da je potrebno v prvi vrsti zagotoviti zmanjšanje stroškov administracije in kontrole, tako na ravni kmetije kot tudi na ravni državne uprave. Glede na to, da se podpore kmetom manjšajo, je namreč nedopustno, da bi se na drugi strani večali stroški administriranja pri razdeljevanju teh podpor. V Sloveniji ugotavljajo, da so zlasti manjše slovenske kmetije preobremenjene z vodenjem številnih evidenc, ki zaradi majhnosti kmetij sploh ne dosegajo pravega namena in še poslabšujejo že tako ali tako težko ekonomsko stanje naših kmetij. V KGZS menijo tudi, da bi države morale imeti več svobode na področju programiranja in spremljanja izvajanja ukrepov razvoja podeželja, kazni pa bi morale biti bolj smiselne in bolj proporcionalne glede na težo kršitve, še posebej v sistemu navzkrižne skladnosti. Pomembno je potrebno tudi izboljšati transparentnost in jasnost na področju postavljanja pravil in določanja odgovornosti tako kmetov kot tudi državnih organov. Na področjih, ki jih ureja nacionalna zakonodaja, imajo v KGZS naslednje predloge:

1. **Davčne blagajne – upoštevati prag obsega, za katere se ne uporabljajo:**  
Uvedba obvezne uporabe elektronske naprave za izdajo računov, ki omogoča elektronsko podpisovanje podatkov o računu in elektronsko povezavo za izmenjavo podatkov z davčnim organom, je nesorazmerno administrativno in finančno obremenila določene kmetijske, gozdarske in dopolnilne dejavnosti na kmetijah, ki se praviloma opravljajo v manjšem obsegu. Nosilce teh dejavnosti je do določenega obsega letnega

prometa oziroma povprečnega letnega števila izdanih računov potrebno izvezeti iz te obveznosti. Uvedba navedenih elektronskih naprav brez upoštevanja specifične opravljanja naštetih dejavnosti na kmetijah vodi k opuščanju kmetovanja in prenehanju opravljanja številnih dejavnosti, ki so sicer v strategijah razvoja obravnavane kot prednostne. Iz navedenega lahko ugotovimo, da je predpisana obveznost za to skupino ljudi prekomerna zahteva, zaradi katere bodo posamezniki prenehali opravljati nizko prihodkovne dejavnosti, kar se bo odražalo na še večji socialni izključenosti in revščini. V kmetijskem prostoru smo izgubili že z uvedbo novega pavšalnega solidarnostnega prispevka za zdravstveno oskrbo. Bremena so za veliko število malih izvajalcev dopolnilnih dejavnosti prevelika. Čas je, da kolesje obrnemo v drugo smer in da začnemo razmišljati o dodatnih spodbudah vseh, ki so voljni opravljati kakršnokoli dovoljeno dejavnost, dokler si ne ustvarijo zadostnega dohodka.

**2. Pavšalna obdavčitev dopolnilnih dejavnosti:**

Za hitrejši razvoj dopolnilnih dejavnosti bi bilo nujno uvesti polno pavšalno obdavčitev dejavnosti, glede na pričakovan obseg dejavnosti. Z uredbo o dopolnilnih dejavnostih so le-te že omejene na lastne surovine oziroma izvajanje s strani družinskih članov. Za hitrejši razvoj bi polno pavšaliranje (na način da se glede na predviden obseg določi višina davka, ki ga nosilec dejavnosti plača) bistveno prispevalo k širitvi teh dejavnosti.

**3. Poenostavitev umeščanja in gradnje kmetijskih objektov:**

Kmetijski objekti, namenjeni pridelavi vrtnin na njivah, morajo biti povsod in v celoti izvezeti iz zahteve po upravnih dovoljenjih. Možnost širitve obstoječih kmetijskih objektov na območje kmetijskih zemljišč po enostavnem postopku.

**4. Zakon o trošarinah:**

Mnenje je, da je povečanje trošarinskih bremen na področju žganjekuhe previsoko, zato predlagamo, da se raziščejo vse možnosti za ugodnejšo obravnavo malih proizvajalcev žganja. Vemo, da je kljub Direktivi Sveta 92/83/EGS o uskladitvi strukture trošarin za alkohol in alkoholne pijače, ki ne dopušča razlikovanja med proizvodnjo v tržne namene in za osebno porabo, v nekaterih državah priznana določena količina za lastno rabo. Prag za priznavanje statusa malega proizvajalca žganja, ki je v ZTro-1 določen z 200 litri žganja, naj se dvigne na 10 hektolitrov čistega alkohola, kot to dopušča evropska direktiva.

**5. Poenostavitev postopkov pri izjemnem odvzemu medveda in volka:**

Ob pojavu pokolov domačih živali na območju pojavljanja zveri, je trenutno postopek za pridobitev dovoljenja za izjemen odzem administrativno zahtev in dolgotrajen. Zagotoviti je potrebno, da se bo postopek pridobitve upravnega dovoljenja poenostavil in skrajšal.

V KGZS predlagajo tudi konkretne primere za zmanjšanje administrativnih bremen za kmete:

**1. Vodenje evidenc, posebej zbirnikov v okviru ukrepa KOPOP:**

Kmetje, ki se odločijo za vključitev v ukrep KOPOP, so dolžni poleg izpolnjevanja splošnih in specifičnih obvez posameznih operacij in zahtev izpolnjevati tudi evidence o delovnih opravilih. V evidence je potrebno vpisovati vsa delovna opravila, ki jih izvajajo vključeni v KOPOP na

površinah vključenih v KOPOP (košnja, oranje, gnojenje, rez, setev, mehansko zatiranje plevelov, zastiranje, spravilo, varstvo rastlin, osipavanj, kompostiranje, mulčenje, medvrstna oskrba, ...), poleg tega pa še posebne evidence o uporabi organskih in mineralnih gnojil ter evidence o uporabi fitofarmaceutskih sredstev. Iz navedenih evidenc je potrebno prepisovati podatke v evidenco o uporabi organskih in mineralnih gnojil – ZBIRNIK za vse površine kmetijskega gospodarstva in evidenco o uporabi fitofarmaceutskih sredstev na kmetijskem gospodarstvu – ZBIRNIK za vse površine kmetijskega gospodarstva. Podatki na zbirnikih se morajo ujemati s podatki o zalogah in porabljenih količinah gnojil in fitofarmaceutskih sredstvih. Večina navedenih evidenc, ki jih morajo voditi kmete vključeni v KOPOP, so za njega nepotrebne in mu ne pripomorejo k boljšemu, lažjemu ali strokovnejšemu kmetovanju v naslednjih letih. Namen evidenc torej ni narejen v korist kmeta, ki bi mu pri kmetovanju koristile, temveč predvsem za lažje izvajanje kontrol ukrepov s strani ARSKTRP. Veliko dodatno administrativno breme predstavljata predvsem oba zbirnika, kjer bi kontrolorji na kmetiji lahko sami preračunali masno bilanco gnojil in količin FSS, zaradi njim olajšanega dela, pa je vodenje teh zbirnikov sedaj naloženo vsem vključenim v KOPOP.

**2. Urejanje GERK-ov na upravnih enotah:**

Zaradi spreminjanja stanja uporabe kmetijskih zemljišč morajo kmetje vsako leto pred oddajo zbirne vloge pregledati in po potrebi urediti GERK-e na svojem kmetijskem gospodarstvu. Ker se GERK-e lahko ureja le na upravnih enotah, morajo kmetje za ureditev stanja najprej na UE ter šele naslednji dan na oddajo zbirne vloge h kmetijskem svetovalcu. Zaradi občasnih naknadnih ugotovitev pri kmetijskem svetovalcu, da GERK-i še vedno niso ustrezno urejeni, mora vlagatelj ponovno na UE, ponovno počakati en dan in šele nato h kmetijskemu svetovalcu na izpolnjevanje zbirne vloge. Z možnostjo urejanja GERK-ov tudi pri kmetijskih svetovalcih, bi se lahko kmetom prihranilo marsikatero pot, saj ne gre le za pot, ko mora kmet iti od enega do drugega, temveč mora vmes domov in šele naslednji dan ponovno urejati zadeve.

**3. Poenotenje evidenc pri živinoreji na področju EK:**

Veliko nepotrebne administracije pri vodenju evidenc povzroča dvojno vodenje registrov. Rejci morajo tako posebej voditi evidenco za EK in evidenco, ki jo narekuje navzkrižna skladnost in predpisi Identifikacije in registracije rejnih živali. Še posebej so te dvojne evidence nepotrebne na tistih kmetijah, ki so vključene v kontrolo porekla in proizvodnje. Prav tako je dvojna evidenca na področju zdravljenja živali, kjer bi zadeve lahko poenotili z Dnevnikom veterinarskih posegov.

**4. Dopolnilne dejavnosti na kmetiji – sistem informiranja in evidentiranja na enem mestu (Vem točke):**

Kmetje morajo za pridobitev informacij, različnih dokumentov in pridobitev vseh dovoljenj obiskati veliko različnih inštitucij, kjer večkrat dobijo tudi različne, lahko tudi napačne informacije, dovoljenja za opravljanje dopolnilne dejavnosti pa morajo urejati fizično na UE (običajno 2 obiska). Sistem bi moral biti postavljen tako, da bi lahko vse informacije in vse za zahtevane evidence in dovoljenja za dopolnilne dejavnosti kmet izvedel na enem mestu, na primer na JSKS, določene zadeve pa bi lahko uredil tudi sam po elektronski poti.



## 5. Poročanje o višini dohodka iz naslova dopolnilne dejavnosti:

Vsak, ki ima dovoljenje za opravljanje dopolnilne dejavnosti, mora vsako leto, do 30.6. na UE sporočiti podatke o dohodkih, kljub temu da te podatke že ima FURS. UE bi morale te podatke s FURS-a pridobiti po uradni dolžnosti in ne dodatno obremenjevati nosilce dopolnilnih dejavnosti.

Poleg predstavnikov interesnih organizacij podjetnikov in kmetov smo predlagatelji predloge za administrativno razbremenitev dobili tudi od številnih državljanov. Navajamo samo nekaj predlogov:

### Za državljane:

#### 1. Informativni izračun dohodnine tudi za dohodke iz naslova dobička iz kapitala, obresti in oddajanja premoženja v najem

Informativni izračun dohodnine je bil uveden v času prve vlade Janeza Janše. FURS sestavi in pošlje zavezancu informativni izračun dohodnine za dohodke iz zaposlitve. Če zavezanec na informativni izračun ne poda ugovora, ta velja kot odločba o odmeri dohodnine. Na isti način oziroma po isti ureditvi bi FURS pripravil informativni izračun tudi za dobičke iz kapitala (prodaja delnic), obresti in oddajanje premoženja v najem. Podatke za pripravo informativnega izračuna FURS že ima, saj mu morajo Borzno-posredniške družbe poročati o vseh transakcijah z delnicami, banke pa mu morajo posredovati podatke o obrestih dosežene na depozite. S podatki o nepremičninskih poslih (tudi glede višine najemnine) pa razpolaga GURS (fizične osebe mu morajo na posebnem obrazcu poročati o nepremičninskih najemnih poslih) in bi potrebne podatke lahko posredoval FURS-u. Administrativna razbremenitev bi bila dobrodošla predvsem za državljane, ki občasno oddajajo nepremičnine v najem, se redkeje ukvarjajo s prodajo delnic ali pa izjemoma dosežejo več kot 1000 evrov obresti na bančne depozite (delnice ali večje vsote denarje dobijo na primer z zapuščino). Ti državljani so nevešči izpolnjevanja davčnih napovedi in niso toliko pozorni na roke za oddajo napovedi.

#### 2. Ukinitev vrednotnic

Vrednotnice po sistemu, kot je bil sprejet z Zakonom o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno, ne predstavljajo nikakršne dodane vrednosti temveč zgolj obremenitev javnih sredstev. Pomenijo dodatno birokratizacijo osebnega dopolnilnega dela, ki bi moralo že po svojem namenu biti regulirano tako, da pomeni enostavno opravljanje dela. Poleg tega sistem vrednotnic predstavlja izjemno lahko priložnost za prikrivanje dela na črno, saj vzpostavlja okvir, ki se lahko zlorablja za dejansko povišanje stopnje sive ekonomije.

#### 3. V primeru ponovnega uveljavljanja otroškega dodatka in subvencije vrtca je potrebno vsako leto ob poteku pravice vložiti vlogo kljub temu, da niso nastale nobene spremembe.

Res, da je vloga poenostavljena, ampak kljub temu dodatna obremenitev tako za prejemnike kot tudi za uslužbence, ki izdajajo odločbe. Zato bi bilo veliko bolj smiselno, da se vloga vlaga le v primeru, če spremembe nastanejo npr. najkasneje v roku 15 dni po nastali spremembi. V kolikor sprememb ni, CSD po uradni dolžnosti enkrat letno preverja morebitne nastale spremembe in v primeru ugotovitve le-teh, pozove upravičenca k njihovi prigrasitvi.

4. **Izpolnjevanje Priloge S-1 oziroma podatkov o plači oziroma osnovi, od katere so bili obračunani prispevki za starševsko varstvo.**  
Vsaka zaposlena mati, ki bo rodila, mora en mesec pred rokom za porod pridobiti na CSD Prilogo S-1, jo odnesti k delodajalcu, da izpolni drugi del priloge oziroma podatke s plačo, nadomestilo plače oziroma osnovo, od katere so bili obračunani prispevki za starševsko varstvo in potem le-to odnesti nazaj na CSD. Glede na to, da je zadnji mesec pred rokom poroda veliko bodočih mamic že v bolniškem staležu, v bolnici ali doma, in da navedena obveznost dejansko predstavlja za njih ali za njihove bližnje dodatno obremenitev, predlagamo, da CSD po uradni dolžnosti pridobi podatke od FURS-a, saj so le-ti vsak mesec posredovani (iRek - za vsakega delavca posebej) s strani delodajalca FURS-u, kot npr. že sedaj pridobi navedene podatke za samostojne podjetnike in kmete.
5. **Uvedba obveznega roka za odgovor s strani javnih oziroma uradnih organov na vloge, prijave in prošnje državljanov in dosledno spoštovanje le tega.**  
Državljanom se s strani javnih oziroma uradnih organov vedno določi rok za odgovor oziroma pritožbo na njihove odločitve, sklepe, razpise itd. Javni organi večinoma niso časovno zavezani za podajo odgovorov na vloge in prošnje državljanov, prav tako osebe, ki so odgovorne, da državljani več mesecev ali celo več let čakajo na njihove odgovore, za to ne odgovarjajo.
6. **S poenostavitvijo postopkov, odpravo nepotrebnih soglasij in administrativnih ovir je potrebno skrajšati postopke za pridobivanje gradbenih in ostalih dovoljenj za umeščanje objektov v prostor.**  
Pri tem je potrebno posebno pozornost nameniti natančnejši določitvi nalog in pristojnosti upravnih delavcev, ki odločajo o izdaji dovoljenj za umeščanje objektov v prostor. Ukrep je namenjen tako državljanom kot podjetnikom.
7. **Uvedba elektronskih vinjet**  
Z njihovo uvedbo bi se izognili lepljenju in odstranjevanju vinjet ter stroškom, povezanim z izdelavo in distribucijo vinjet. Ko bi kupec plačal cestnino, bi se registrska številka njegovega vozila vpisala v računalniško bazo plačnikov. Kontrola bi se vršila s kamero na avtocestah, kjer bi se snemalo vsa vozila in sproti računalniško preverjalo, ali imajo plačano cestnino. V primeru, da cestnina ne bi bila plačana, bi se lastniku vozila poslalo dokazni posnetek in račun za plačilo kazni po pošti. Lahko pa bi se avtomatsko obvestilo tudi mejne prehode, kjer bi se izvedlo ustrezne postopke. Podoben način plačevanja cestnine imajo že nekatere evropske države, na primer Madžarska, kjer imajo e-vinjeta, ki se jo lahko kupi na prodajnih mestih v Sloveniji.
8. **Zmanjšanje števila potrebnih dovoljenj za organizacijo manjših javnih prireditev**, kot so npr. gasilske veselice, npr. z ukinitvijo zahtev po izdelavi elaboratov glede zapor cest.
9. **Izboljšati komunikacijo FURS-a z državljanji, predvsem podjetniki.**  
FURS o zapadlih obveznostih opominja zgolj po elektronski poti na davčni kartici državljana, dostopni preko spleta, medtem ko sklep o izvedeni izvršbi pošlje s priporočeno pošto s povratnico, prav tako obvestilo o dokončni poravnavi dolga. Predlagamo, da FURS davčnega dolžnika pozove k plačilu neplačanih obveznosti s pisnim opominom (priporočeno s povratnico), v katerem naj se določi datum, do katerega se morajo obveznosti poravnati, drugače bo izveden rubež sredstev. Predlagamo tudi uvedbo možnosti zadržanja izvajanja izvršb pri tistih

davčnih dolžnikov, ki so v dolgove zašli brez lastne krivde (na primer zaradi hujše bolezni, naravne nesreče,...). Predlagamo tudi, da se izračuna spodnja meja davčnega dolga, od katere se sprožijo postopki opominjanja in izterjave, ki mora biti v sorazmerju s stroški opominjanja in eventualne izvršbe.

**10. Priznavanje znotraj EU pridobljene izobrazbe na akreditiranih izobraževalnih inštitucijah po akreditiranih izobraževalnih programih in definirati izobrazbeno raven tistih, ki pri ENIC-NARIC centru izdajajo mnenja o vrednosti pridobljene izobrazbe, kot tudi samo vlogo ENIC-NARIC centra** (kdaj je potrebno pridobiti mnenje tega centra in na kaj se nanaša).

**11. Izboljšanje in razširitev uporabe storitve IJPP**, ki je sedaj na voljo dijakom in študentom tudi na druge skupine, predvsem javne uslužbenke. Jeseni 2012 je bila uvedena t.i. subvencionirana vozovnica za dijake in študente, ki je bistveno pocenila stroške prevoza šolajoči populaciji. Posamezni družinski proračuni so prihranili tudi 2.000 do 3.000 EUR na letni ravni. Nadaljnji korak, uvedba IJPP (da lahko uporabnik z isto vozovnico za prevoz uporabi avtobus, vlak ali drugo prevozno sredstvo, kar mu v danem trenutku bolj ustreza), je bil uveden šele septembra 2016. Takrat je bil projekt uveden s številnimi pomanjkljivostmi (poleg tega, da se ne izvaja t.i. izravna med posameznimi prevozniki, se tudi niso uskladili vozni redi, kar pomeni, da ima uporabnik v posameznem trenutku na voljo dva ali celo več prevozov na isti relaciji, potem pa tudi uro ali več nobenega itn...).

Izboljšanje in razširitev te storitve pomeni:

- podporo krepitvi javnega prevoza,
- ureditev subvencioniranja (da se subvencionirajo samo nerentabilne, ne pa vse linije),
- prenovo vozniških redov, ki omogočajo optimalno frekvenco storitev za uporabnike in
- pocenitev javnega prevoza za čim širši krog stalnih uporabnikov.

**12. Odprava registracije koles s pomožnim motorjem**

Vlada Mira Cerarja je lani jeseni uzakonila registracijo koles s pomožnim motorjem, ki ne presežejo hitrosti 25 km/uro. Potreben je tehnični pregled, zavarovanje, registracija. Gre za nepotrebne obremenitve in stroške. Varnost zaradi teh birokratizmov ni nič večja, uporabnike pa se obremenjuje z nepotrebnimi stroški.

#### **Za kmete:**

Potrebno se je zavedati, da je administrativne ovire na področju kmetijstva moč zmanjšati zgolj s spremembo doktrine in politike poslovanja iz omejujočega in restriktivnega pristopa k liberalnemu, podjetniškemu in svobodnemu pristopu:

1. **Ukinitev knjigovodskih listin za prevoz gozdno-lesnih sortimentov** (te listine so se prej imenovala prevoznice).
2. **Zmanjšanje birokratskih ovir za večjo uporabo lokalne hrane v vrtcih, šolah, bolnicah, zaporih, domovih za starejše in drugih javnih ustanovah**, in sicer z zvišanjem odstotka živil slovenskega porekla (iz 20% na 30%), ki se jih lahko naroči neposredno pri lokalnih ponudnikih mimo javnega razpisa.

3. **Ukinitev davčnih blagajn (ukrep je namenjen tudi za podjetnike).**  
 Davčne blagajne podjetnikom in kmetom povzročajo visoke finančne stroške in nesorazmerne administrativne obremenitve. Uresničila so se opozorila, ki so bila dana ob sprejemanju Zakona o davčnem potrjevanju računov, da bodo davčne blagajne povzročile zapiranje poslovne dejavnosti zavezancev, selitev teh dejavnosti v tujino in da davčne blagajne ne bodo imele finančnih učinkov na državni proračun, kot jih je obljubljala vlada. Zavezanci, ki so zaprli poslovno dejavnost, so sedaj socialno breme države, namesto da bi, tako kot pred uveljavitvijo davčnih blagajn, polnili državni proračun z davki in prispevki. Marsikateri zavezanec, ki je zaradi davčnih blagajn prenehal z poslovno dejavnostjo, pa se je preselil v sfero sive ekonomije oziroma dela na črno. Namesto zmanjšanja obsega sive ekonomije in davčnih utaj ter goljufij, kar je bila obljuba vlade ob uvedbi davčnih blagajn, se je naštetu zaradi uvedbe davčnih blagajn še povečalo. Od uvedbe davčnih blagajn ima v Sloveniji korist le plačana birokracija.
4. **Debirokratizirati razpise za pridobivanje EU sredstev,** ki so ravno na področju kmetijstva med najbolj zbirokratiziranimi. Ko se vlagatelj prijavi na razpis preko e-portala, je kljub temu potrebno oddati še pisno verzijo. Po opravljeni prijavi ni kontaktne osebe za preverbo, ali je vlagatelj prijavo na razpis formalno uspešno oddal. Kontakt je le splošni elektronski naslov, na katerega se dobi odziv prepozno. Zato je potrebno poskrbeti zgolj za eno vrsto prijave - elektronsko in za odzivnost javnih uslužbencev, ki vodijo razpise.

#### **Za podjetnike:**

1. **Pravne osebe lahko od 1.1.2016 oddajo prijavo ali odjavo v zavarovanje le preko portala e-VEM.**  
 To pomeni, da lahko oddajo vlogo sami z digitalnim potrdilom prek portala, ali pa za njih to opravijo njihovi pooblaščenca npr. računovodski servisi (plačljiva storitev), ali pa na točkah VEM. Da lahko to storijo morajo vedno vedeti registrsko številko zavezanca in datum pričetka zavarovanja. Brez teh dveh podatkov ne more priglasiatelj opraviti storitve, kar je popolni nesmisel, saj bi se lahko ta dva podatka potegnili iz evidenc na podlagi EMŠO, ki jo imajo stranke vedno pri sebi, medtem ko pa prejšnja dva zahtevana podatka le redko kdaj. To je nesmiselno breme tako za priglasielje, kot tudi za uslužbence, ki morajo te podatke telefonsko dajat, saj bi s povezavo na EMŠO težavo z lahkoto rešili.
2. **Ohranitev in bistveno širitev možnosti za pavšalno obdavčitev**  
 Zelo uspešno in učinkovito politiko pavšalne obdavčitve podjetnikov imajo v sosednji Republiki Avstriji. V Republiki Avstriji je široko razdelan sistem pavšalnih obdavčitev, ki male podjetnike odreši birokratskih težav z zapletenim računovodstvom in jim bistveno poceni delo ter s tem omogoči preživetje in gospodarsko rast. Vse temelji na načelu, da če mali podjetnik ustvari več, lahko preživi in investira.
3. **Možnost izbire za gostince, da se odločijo za pavšalno obdavčitev, katere višina bi bila odvisna od lokacije gostinskega lokala in potencialnega števila gostov.**  
 S tem bi gostince zelo razbremenili administrativnih zahtev in računovodstva, s čimer bi prihranili čas in denar.
4. Odkar je v veljavi davčno potrjevanje gotovinskih računov, ki ga urejata Zakon o davčnem potrjevanju računov s podzakonskim predpisom, je vodenje evidenc po Pravilniku o zahtevah za računalniške programe in

elektronske naprave, upravljanje in delovanje informacijskega sistema ter vsebini, obliki, načinu in rokih za predložitev podatkov, ki je bil izdan k 38/8 in 9 ZDavp-2, in sicer takrat, ko so bile uvedene t.i. virtualne blagajne. Ta pravilnik vsebuje skoraj iste podatke, kot jih je treba Fursu pošiljati v okviru davčnega potrjevanja računov. Zato predlagamo **ukinitev vodenja evidenc in poročanja podatkov FURS-u po Pravilniku o zahtevah za računalniške programe in elektronske naprave, upravljanje in delovanje informacijskega sistema ter vsebini, obliki, načinu in rokih za predložitev podatkov**. S tem bomo dosegli ukinitev dvojnega poročanja, poenostavitev poslovanja, znižanje stroškov, povezanih s pripravo podatkov za poročanje ....

**5. Uvedba možnosti vodenja računovodstva mikro in majhnih podjetij z računovodskimi moduli znotraj FURS-a**

Preko portala FURS že deluje tako imenovana »mini blagajna«. Ta sistem bi se lahko razširil z enostavnim »računovodskim modulom« (izdani in prejeti računi, potni stroški, posojila, bilance, ...). Tak modul bi prišel prav zlasti malim podjetnikom, ki bi tako prihranili pri stroških programske opreme ali računovodskega servisa, ki niso zanemarljivi.

**6. Poenostavitev postopka uveljavljanja ugodnosti po konvenciji o izogibanju dvojnemu obdavčevanju**

S tem bomo zmanjšali administrativne ovire na področju uveljavljanja ugodnosti po konvenciji. ZDavP-2 v 260. in 262. členu ureja način uveljavljanja ugodnosti po konvenciji. Neposredna oprostitev ali znižanje davčnega odtegljaja je možna le na podlagi vnaprejšnje vloge, ki jo odobri davčni organ. To davčnim zavezancem povzroča veliko administriranja, tudi v primeru popolnoma marginalnih zneskov, v nekaterih primerih pa je vnaprejšnje uveljavljanje ugodnosti celo onemogočeno. Člena ZDavP naj se dopolnita tako, da se:

- za dohodke, ki ne predstavljajo znatnega tveganja davčne goljufije, dovoli zgolj naknadno poročanje o obračunu davčnega odtegljaja upošteva določbe konvencije, vnaprejšnje dovoljenje pa se odpravi.
- za dohodke, kjer davčni odtegljaj ne preseže nekega limita (npr. 100 evrov...), dovoli zgolj naknadno poročanje o obračunu davčnega odtegljaja, upošteva določbe konvencije, vnaprejšnje dovoljenje pa se odpravi.
- za dohodke, kjer vnaprejšnje uveljavljanje ugodnosti ni mogoče (npr. drugi dohodki v povezavi z pogostitvijo, obdaritvijo poslovnih partnerjev iz tujine), dovoli zgolj naknadno poročanje o obračunu davčnega odtegljaja, upošteva določbe konvencije, vnaprejšnje dovoljenje pa se odpravi.

**7. Elektronske davčne evidence, ki se vodijo na podlagi ZDavP in Pravilnika o vodenju elektronskih evidenc (I-Rač. P Rač), niso konsistentne z podatki, ki jih zahtevajo obračuni DDV (DDV-0. RP-O....). Ta pravilnik o vodenju elektronskih evidenc je bil izdan pred skoraj 10 leti in ga nihče ne popravlja, tako da zahtevani podatki nimajo veze s podatki za DDV, tako davčni zavezanci vodijo še eno dodatno evidenco, ki je ne morejo uporabiti za obračun DDV. **Predlaga se uskladitev predpisanih podatkov ali ukinitev elektronske davčne evidence na podlagi ZDavP-2**. S tem bomo razbremenili davčne zavezance vodenja teh evidenc.**

**8. Samostojni podjetnik (s.p.) ki je zadržan zaradi bolezni več kot 30 delovnih dni, mora vsak mesec odnesti bolniški list (potrdilo o upravičeni**

zadržanosti od dela) na FURS, potem pa potrjenega le-tega na ZZZS. V tem primeru bi lahko **ZZZS po uradni dolžnosti pridobil podatke s strani FURS-a** (osnovo za nadomestilo) npr. na podlagi bolniškega lista, ki bi ga poslal samostojni podjetnik na ZZZS, saj tudi ta obveznost predstavlja dodatno obremenitev podjetnika, ki je v bolniški oziroma za njihove svojce, ki morajo v času uradnih ur odnesti bolniški list na FURS, nato pa še tudi v njihovem času uradnih ur na ZZZS in to vsak mesec oziroma dokler traja zadržanost od dela.

9. **Možnost izbire za hotele in ostale namestitvene obrate, da namesto ročnega vnosa uporabljajo optični bralnik (skener) za vpisovanje gostov v knjige gostov.**

S tem bi se zelo zmanjšalo administriranje in možnost napak glede na ročno vnašanje podatkov o gostih, podatki pa bi se avtomatsko posredovalo policiji.

10. **Možnost izbire za prevoznike, da poslujejo s tovornim listom in drugimi prevoznimi dokumenti v elektronski obliki.**

Dokumente bi imel voznik shranjene na elektronskem nosilcu. Elektronski nosilec podatkov bi na zahtevo uradnih organov oziroma policije tem organom izročil, lahko pa bi se uradnim organom oziroma policiji dokumente v elektronski obliki posredovalo po elektronski pošti.

**Pobude za administrativno razbremenitev pa smo prejeli tudi s strani občin, ki predlagajo:**

1. **Pri pripravi Občinskih prostorskih načrtov naj ministrstva dosledno spoštujejo 30 dnevni rok.** V praksi se dogaja, da občine na odgovore, zlasti Ministrstva za kmetijstvo, čakajo več mesecev ali celo leto;
2. **Več pristojnosti in možnosti odločanja** naj se iz državnega nivoja prenese na občine.;
3. **Črpanje EU sredstev** naj se iz ministrstva prenese na Vzhodno in Zahodno regijo.;
4. **Nekategorizirane ceste** naj se upoštevajo pri izračunu povprečnine občini, ali naj se njihovo financiranje uredi po istem principu, kot velja za gozdne ceste po Zakonu o kmetijstvu.;
5. **Ureditev evidenc CSD in ZZZS za subvencije plačil zdravstvenega zavarovanja**, ki jih za občane plačujejo občine, na način, da po opravljenih revizijah ZZZS ne bo več prihajalo do razlik v obračunu subvencij;
6. **Predolgi postopki pri razpisih za socialna stanovanja;**
7. **Ureditev področja javnih del** na način, da lahko javna dela opravljajo brezposelni tudi z višjo izobrazbo na nižjih delovnih mestih, v kolikor se s tem strinjajo.
8. **Omogočiti razpršeno gradnjo na hribovitih območjih**, kjer je demografska slika prebivalstva slaba in se v neposredni bližini že nahaja vsa potrebna infrastruktura.

S kakšno birokracijo se soočamo v Sloveniji lepo kaže primer, ki je opisan v članku dnevnika Finance z naslovom: »Poglejte, kaj vse morate narediti, da država postavi usmerjevalno tablo do turistične kmetije!«. Opisuje primer turistične kmetije, ki je želela, da bi se na državno cesto postavilo usmerjevalno tablo. Birokrati z Ministrstva za infrastrukturo oziroma Direkcije RS za infrastrukturo so odgovorili šele po dobrih dveh mesecih, birokratskih pogojev za postavitev usmerjevalne table pa so postavili toliko, kot da bi turistična

kmetija želela na novo zgraditi avtocesto, ne pa postaviti navadne usmerjevalne table. Ta primer lepo kaže, kako podivjano in razbohoteno birokracijo, ki je že zdavnaj prestopila prag vsega razumnega, imamo v Sloveniji.

## **Predlog priporočila za odločanje na seji DZ**

Državnemu zboru predlagamo sprejem naslednjega **priporočila**:

1. **Državni zbor priporoča Vladi RS, da se v roku tridesetih dni od dneva sprejetja tega priporočila opredeli do predlogov administrativnih razbremenitev za državljane, kmete in podjetnike glede:**
  - **informativnega izračuna dohodnine tudi za dohodke iz naslova dobička iz kapitala, obresti in oddajanja premoženja v najem;**
  - **vlog za ponovno uveljavljanje otroškega dodatka in subvencij za vrtec, kljub temu, da niso nastale nobene spremembe;**
  - **poenostavitve oddaje prijave ali odjave v zavarovanje preko portala e-VEM;**
  - **ukinitve davčnih blagajn;**
  - **ukinitve vrednotnic,**
  - **ohranitve in bistvene širitve možnosti za pavšalno obdavčitev;**
  - **administriranja in nepotrebnih poti za samostojne podjetnike, ki so zadržani zaradi bolezni več kot 30 delovnih dni,**
  - **možnosti izbire za gostince, da se odločijo za pavšalno obdavčitev, katere višina bi bila odvisna od lokacije gostinskega lokala in potencialnega števila gostov;**
  - **možnosti izbire, da se namesto ročnega vnosa uvede optični bralnik (skener) za vpisovanje gostov v knjige gostov v hotelih in ostalih nastanitvenih obratih;**
  - **možnosti izbire za prevoznike, da poslujejo s tovornim listom in drugimi prevoznimi dokumenti v elektronski obliki;**
  - **uvedbe obveznega roka za odgovor s strani javnih oziroma uradnih organov na vloge, prijave in prošnje državljanov;**
  - **poenostavitve postopkov, odprave nepotrebnih soglasij in administrativnih ovir za skrajšanje postopkov za pridobivanje gradbenih in ostalih dovoljenj za umeščanje objektov v prostor;**
  - **debirokratizacije razpisov za pridobivanje EU sredstev, predvsem na področju kmetijstva, saj so ravno na tem področju med najbolj zbirokratiziranimi;**
  - **uvedbe elektronskih vinjet;**
  - **zmanjšanja števila potrebnih dovoljenj za organizacijo javnih prireditev;**
  - **izboljšanja komunikacije FURS-a z državljani predvsem podjetniki (pošiljanje pisnih opominov pred izvršbo, možnost zadržanja izvršbe za tiste, pri katerih je davčni dolg nastal brez njihove krivde, izračun spodnje meje davčnega dolga, od katerega se prične opominjanje in izvršba, ki mora biti sorazmeren s stroški opominjanja ter izvršbe);**
  - **priznavanja znotraj EU pridobljene izobrazbe na akreditiranih izobraževalnih inštitucijah po akreditiranih izobraževalnih programih in vloge ter delovanja odgovornih oseb pri ENIC-NARIC centru;**

- uvedbe možnosti vodenja računovodstva mikro in majhnih podjetij z računovodskimi moduli znotraj FURS-a;
- izboljšanja in razširitve uporabe storitve IJPP;
- izpolnjevanja Prilog S-1 oziroma podatkov o plači oziroma osnovi, od katere so bili obračunani prispevki za starševsko varstvo;
- odprave registracije koles s pomožnim motorjem;
- ukinitve knjigovodskih listin za prevoz gozdno-lesnih sortimentov;
- zmanjšanja birokratskih ovir za večjo uporabo lokalne hrane v vrtcih, šolah, bolnicah, zaporih, domovih za starejše in drugih javnih ustanovah;
- ukinitve vodenja evidenc in poročanja podatkov FURS-u po Pravilniku o zahtevah za računalniške programe in elektronske naprave;
- poenostavitev postopka uveljavljanja ugodnosti po konvenciji o izogibanju dvojnemu obdavčevanju in
- uskladitve predpisanih podatkov ali ukinitve elektronske davčne evidence na podlagi ZDavP-2.

Državni zbor priporoča Vladi RS, da se v roku tridesetih dni od dneva sprejetja tega priporočila opredeli tudi do nabora administrativnih ovir, katerih odpravo predlagajo v Obrtno podjetniški zbornici Slovenije, do nabora administrativnih ovir, katerih odpravo predlagajo občine in do nabora administrativnih ovir, katerih odpravo predlagajo v Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije. Vlada naj se opredeli do vsakega predloga posebej.

2. Državni zbor priporoča Vladi RS, da se v roku tridesetih dni od dneva sprejetja tega priporočila opredeli do predlogov oziroma zahtev gospodarstva glede:
  - digitalizacije industrije;
  - zmanjševanje administrativnih bremen predvsem na področju prostorske zakonodaje;
  - spodbudnejšega davčnega okolja;
  - izobraževanja kadrov skladno s potrebami delodajalcev;
  - izboljšanja oziroma uvedbe plačilne discipline,
  - sprememb delovnopravne zakonodaje v smeri večje prožnosti trga dela;
  - sprememb delovanja javne uprave;
  - zagotovitve poplačila vseh izvajalcev v celotni verigi javnih naročil;
  - učinkovitejšega sistema poklicnega izobraževanja;
  - sprejema zaščitnega zakona za nosilce dejavnosti domače in umetnostne obrti
  - zagotovitve plačila nadomestila za avtorske pravice za vse kolektivne organizacije (SAZAS, ZAMP in IPF) preko skupne položnice.
  
3. Državni zbor priporoča Vladi RS, da sprejme ukrepe za:
  - administrativno in davčno razbremenitev gospodarstva s ciljem, da bi bilo potrebnih manj dovoljenj, soglasij, poročanj, da bi imeli manj in boljše predpise in da bi davčno razbremenili gospodarstvo, predvsem stroške dela;



- vzpostavitev bolj konkurenčnega poslovnega okolja za podjetnike od sosednje Republike Avstrije, tako da se bo sedanji tok selitev podjetij v Republiko Avstrijo zaustavil in obrnil;
  - dvig produktivnosti in dodane vrednosti, predvsem s spodbujanjem digitalizacije gospodarstva, tehnoloških mrež, tujih ter domačih investicij, vzpostavitvijo sodelovanja med institucijami znanja in gospodarstva ter spremembami delovanja javne uprave, ki mora postati učinkovit in racionalen servis državljanom in gospodarstvu;
  - vzpostavitev pravne države, predvsem z vzpostavitvijo neodvisnega in učinkovitega sodstva, odpravo sodnih zaostankov, zagotovitvijo enotne sodne prakse za vsebinsko enake primere in učinkovitim bojem proti korupciji, predvsem znotraj pravosodja;
  - boljše upravljanje tako zasebnih podjetij (z uvedbo socialne kapice, poenostavitvijo in skrajšanjem postopkov insolvenčne zakonodaje, ...) kot tudi državnih podjetij (z uvedbo spodbudnega nagrajevanja vodilnih, s spodbujanjem dolgoročnega pogleda na razvoj podjetij namesto kratkoročnega plenjenja, boljšo kadrovsko politiko, ...);
  - dvig podjetniške pobude, predvsem z uvedbo pridobivanja znanj iz področja podjetništva na vseh srednjih, višjih in visokih šolah, z davčnimi počitnicami za novonastala podjetja in s spodbujanjem načela, da je biti podjetnik vrednota;
  - umik države iz gospodarstva na pregleden in transparenten način s ciljem maksimiranja kupnine in nadaljnjega razvoja privatiziranih podjetij;
  - spodbujanje investicij, predvsem z učinkovitejšim in hitrejšim črpanjem EU sredstev, uvedbo davčne olajšave za gradnjo proizvodnih poslovnih objektov in spodbujanjem naložb v energetiki (energetska obnova stavb, gradnja HE na srednji Savi, ...).
4. Državni zbor priporoča Vladi RS, da v roku tridesetih dni od dneva sprejetja tega priporočila pripravi časovnico in način realizacije ukrepov iz prve, druge in tretje točke tega priporočila, do katerih se bo pozitivno opredelila. Hkrati naj Vlada RS podrobno utemelji razloge za neupoštevanje ali le delno upoštevanje predlaganih ukrepov iz prve, druge in tretje točke tega priporočila.

#### **Obrazložitev:**

Slovensko gospodarstvo kljub okrevanju še ne more enakovredno tekmovali s tujimi podjetji na svetovnem trgu. Razlog za to je neprijazno in destimulativno poslovno okolje, ki zavira rast in razvoj podjetništva. Zato je nujno sprejeti učinkovite in uspešne ukrepe za administrativno in davčno razbremenitev podjetij, za dvig produktivnosti in dodane vrednosti, za vzpostavitev pravne države, za boljše upravljanje tako zasebnih kot državnih podjetij, za dvig podjetniške pobude, za umik države iz gospodarstva in za spodbujanje investicij. Zavedati se je potrebno, da je lahko samo gospodarska rast osnova trajne blaginje. Razviti je potrebno okolje, v katerem so dobro gospodarjenje, dobro delo, inovativnost ter samoiniciativnost nagrajeni in zaradi tega avtomatični generator nove vrednosti in potreb po novih delovnih mestih. Prvi pogoj za takšno okolje pa je vzpostavitev skupnosti, ki temelji na enakosti pred zakonom in na vladavini prava. Posebno pozornost je potrebno nameniti tudi

odpravi administrativnih ovir oziroma birokracije za državljane, kmete, v javnem sektorju, skratka v vseh družbenih skupinah in segmentih.

### **Predlagamo, da se na sejo Državnega zbora povabi:**

- predsednika Vlade Republike Slovenije,
- ministra za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- ministra za javno upravo,
- ministrico za finance,
- ministra za pravosodje,
- ministra za zunanje zadeve,
- ministrico za izobraževanje, znanost in šport,
- ministrico za zdravje,
- ministrico za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- ministrico za okolje in prostor,
- ministra za infrastrukturo,
- ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- predstavnike Gospodarske zbornice Slovenije,
- predstavnike Obrtno-podjetniške zbornice,
- predstavnike Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in
- predstavnike Trgovinske zbornice Slovenije.

### **Gradivo za obravnavo na izredni seji Državnega zbora**

Poleg besedila zahteve skupine poslank in poslancev za sklic izredne seje Državnega zbora ter predlaganega priporočila kot gradivo za obravnavo na seji prilagamo tudi:

- zahteve slovenske obrti in podjetništva 2016 dosegljive na: [http://www.ozs.si/Portals/0/Media/Dokumenti/OZS/Zastopanje%20in%20zakono daja/Zahteve%20obrti%20in%20podjetnistva%202016.pdf](http://www.ozs.si/Portals/0/Media/Dokumenti/OZS/Zastopanje%20in%20zakono%20daja/Zahteve%20obrti%20in%20podjetnistva%202016.pdf)
- gradivo Gospodarske zbornice Slovenije: Slovenija 5.0 - Manifest industrijske politike dosegljive na: [https://vrhgospodarstva.gzs.si/Portals/Portal-Vrhgospodarstva/Vsebine/novice-priponke/manifest%205%200\\_tisk-slo.pdf](https://vrhgospodarstva.gzs.si/Portals/Portal-Vrhgospodarstva/Vsebine/novice-priponke/manifest%205%200_tisk-slo.pdf)
- gradivo Gospodarske zbornice Slovenije: DigitAgenda 2016: 30 priporočil za nova digitalna delovna mesta dosegljive na: [https://vrhgospodarstva.gzs.si/Portals/Portal-Vrhgospodarstva/Vsebine/novice-priponke/DigitAgenda\\_cela\\_2016\\_v1.pdf](https://vrhgospodarstva.gzs.si/Portals/Portal-Vrhgospodarstva/Vsebine/novice-priponke/DigitAgenda_cela_2016_v1.pdf)

### **SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV**

#### Priloga:

- podpisi poslank in poslancev:
  - Jože Tanko
  - Anja Bah Žibert
  - Franc Breznik
  - Nada Brinovšek
  - Jelka Godec

- dr. Vinko Gorenak
- mag. Branko Grims
- Eva Irgl
- Janez Janša
- Danijel Krivec
- Suzana Lep Šimenko
- Tomaž Lisec
- dr. Anže Logar
- Žan Mahnič
- Bojan Podkrajšek
- mag. Marko Pogačnik
- Marijan Pojbič
- mag. Andrej Šircelj
- Ljubo Žnidar
- dr. Bojan Dobovšek
- Franc Laj
- Roberto Battelli
- Andrej Čuš